

בעניין: **חוק החברות, התשנ"ט-1999**

חוק החברות;

פקודת החברות **1983**, תשמ"ג-ג

פקודת החברות;

בעניין: **עו"ד עדי פיגל - הנאמן להסדר הנושים (אינוונטק סנטראל מלונות בע"מ)**

בעל התפקיד;

משרד פרץ-פיגל, עורכי דין,

מדרך בן גוריון 2 (מגדל ב.ס.ר 1 - קומה 18), רמת-גן 52573

טלפון: 03-7553898 ; פקסימיליה: 03-7553899

ובעניין: **כונס הנכסים הרשמי (מחוז תל-אביב והמרכז)**

"הכנ"ר";

ע"י ב"כ עו"ד אורי ולרשטיין, מרחוב השלושה 2, תל-אביב

טלפון: 03-6899695 ; פקסימיליה: 02-6462502

ובעניין: **רזניק פז נבו נאמנויות בע"מ**

"נאמן האג"ח";

הנאמן למחזיקי אגרות החוב של החברה

מרחוב יד חרוצים 14, בתל-אביב

טלפון: 03-6389200

ובעניין: **לפידות חברת מחפשי נפט לישראל בע"מ**

"לפידות";

ע"י ב"כ עוה"ד ליפא מאיר ושות'

מרחוב ויצמן 2, בתל-אביב

טלפון: 03-6070600 ; פקסימיליה: 03-6070666

ובעניין: **Nilsen International Holdings Inc.**

"נילסן";

ע"י ב"כ עוה"ד אסף ביגר ואפרים אופק אהרון

מרחוב ראול וולנברג 18, בנין D, בתל-אביב

טלפון: 03-6400600 ; פקסימיליה: 03-6400650

ובעניין: **אור סיטי החזקות בע"מ (לשעבר אינוונטק סנטראל מלונות בע"מ)**

"המשיבה הפורמלית

מספר 1";

מדרך מנחם בגין 132, בתל-אביב

טלפון: 03-6966400 ; פקסימיליה: 03-6966500

ובעניין: **עו"ד רם ז'אן, מנהל מיוחד לניהול תביעה (באישור בית המשפט הנכבד)**

"המשיב הפורמלי

מספר 2";

מדרך אבא הלל 14, ברמת-גן

טלפון: 03-6019601 ; פקסימיליה: 03-6019602

בקשה לתיקון טעות סופר

(בהחלטת ביהמ"ש הנכבד מיום 12.10.2015)

ביהמ"ש הנכבד מתבקש לתקן טעות סופר שנפלה בכותרת החלטת ביהמ"ש הנכבד שניתנה היום (12.10.2015), וזאת מאחר ובעל התפקיד שוקל לערער על ההחלטה שניתנה במסגרת בקשה מס' 34, ובנסיבות אלו טעות הסופר שנפלה בכותרת ההחלטה עלולה ליצור תקלה בהמשך ההליכים.

ואלו נימוקי הבקשה:

1. הצדדים לבקשה מס' 34, שהוגשה על ידי אלו המופיעים בכותרת בקשה זו, כאשר המבקש הינו בעל התפקיד והמשיבים הינם הכנ"ר, נאמן האג"ח, לפידות, נילסן, וכן שני משיבים פורמליים נוספים, עו"ד ז'אן והחברה (אור סיטי החזקות בע"מ, ששמה הקודם היה אינוונטק סנטראל מלונות בע"מ).
2. בכותרת ההחלטה שניתנה על ידי ביהמ"ש הנכבד נפלה טעות סופר, כאשר במקום הצדדים הנכונים לבקשה מס' 34, צוינו צדדים אחרים, שחלקם אינו צד לבקשה, וכך: (א) בתור המבקש מופיע נאמן האג"ח (במקום בעל התפקיד); (ב) הבורסה, רשות ני"ע וכן ב"כ רשות ני"ע מופיעים כצדדים לבקשה (משיבים 8, 4 ו-12) למרות שאינם צד לבקשה; (ג) צדקה, יצחקי ונעים, שיוצגו בהליך אחר בתיק חדלות הפירעון ע"י עו"ד ז'אן, מופיעים כצדדים לבקשה (משיבים 1, 5 ו-6) למרות שאינם צד לבקשה; (ד) רו"ח עידן, ששימש בעבר כמומחה מטעם ביהמ"ש עד למינוי בעל התפקיד, מופיע כצד לבקשה (משיב 7) למרות שאינו צד לבקשה; (ה) אקרמן, שהיה בקבוצת הגורמים שרכשו את "השלד הבורסאי" של החברה במסגרת הסדר החוב, מופיע כצד לבקשה (משיב 10) למרות שאינו צד לבקשה; (ו) עו"ד ביגר, שהינו אחד מבין ב"כ נילסן, מופיע בעצמו כצד לבקשה (משיב 13) למרות שאינו צד לבקשה.
3. על-כן, מתבקש ביהמ"ש הנכבד לתקן את טעות הסופר שנפלה בהחלטה שניתנה ביום 12.10.2015 ולהורות, כי הצדדים להחלטה שניתנה הינם כמפורט בכותרת בקשה זו.



עדי פיגל, עו"ד
נאמן להסדר הנושים

היום, 12.10.2015