

ת.א. 50419-01-13

בקשה 43

בפני כב' השופטת תמר אברהמיקבוע לדין ליום 3.4.2017

בבית המשפט המחוזי

בתל אביב-יפובעניין:

מנהלי עיזבון המנוח יולי עופר ז"ל

עו"ד צבי אפרת וראובן בכר

באמצעות עו"ד אלי כהן ו/או אור לוסטגרטן ואח'

ממשרד גורניצקי ושות'

בית ציון, שדרות רוטשילד 45, תל-אביב, 65784

טל': 03-7109191; פקס: 03-5606555

המבקשים:(הנתבעים)

- נגד -

CEE Hotel Holdings B.V.

באמצעות ב"כ:

1. ממשרד נאמן, קינן ושות'

מגדל קרדן, דרך מנחם בגין 154, ת"א, 64921

טל': 03-6957256; פקס: 03-6957260

2. ממשרד פרץ-פיגל, עורכי דין

דרך בן גוריון 2 (מגדל ב.ס.ר. 1 – קומה 18), רמת גן

טל': 03-7553898; פקס: 03-7553899

המשיבה:(התובעת)

- ונגד -

גב' רות עופר

באמצעות ב"כ ממשרד אביעד, איטח ושות'

מנחם בגין 11, רמת גן, מגדל רונגובין-תדהר, קומה 21

טלפון: 03-6236130; פקס: 03-6850043

הצד השלישי**בקשה להורות על מחיקת כתב התביעה בהתאם לתקנה 122 לתקסד"א**

בהמשך לצו גילוי מסמכים כללי וספציפי שניתן על ידי בית המשפט הנכבד ביום 2.1.2017 לפיו התובעת תבצע גילוי ועיון לגופו של עניין עד ליום 10.1.2017 (להלן: "ההחלטה" ו/או "הצו", לפי העניין), ולאור כך שהתובעת בחרה לעשות דין לעצמה, והודיעה כי היא איננה מתכוונת למלא את שניתן על ידי בית המשפט הנכבד, מתכבדים הנתבעים, מנהלי העיזבון של המנוח יולי עופר ז"ל (להלן: "מנהלי העיזבון" ו"המנוח", בהתאמה) לפנות אל בית המשפט הנכבד ולבקשו לעשות שימוש בסמכותו, בין היתר, לפי תקנה 122 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (לעיל ולהלן: "תקסד"א") ולהורות על מחיקת כתב התביעה של התובעת בשל הפרת הצו.

בנוסף, מתבקש בית המשפט הנכבד להשית הוצאות בקשה זו על התובעת, לרבות הוצאות שכ"ט עו"ד, והכל בצירוף מע"מ כדין ובצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק עד מועד התשלום בפועל.

ואלו, בין היתר, נימוקי הבקשה:**א. הרקע לבקשה**

1. בהתאם לצו, היה על התובעת ליתן תצהיר גילוי מסמכים ולאפשר עיון במסמכים נשוא הבקשה מיום 21.12.2012 (להלן: "בקשת הגילוי") ולרבות המסמכים שנמנו בנספח 1 לבקשת הגילוי.
2. ביום 10.1.2017, עם קבלת תצהיר גילוי המסמכים של התובעת, התברר כי התובעת בחרה להפר את הצו, ולרבות:

(א) **כי התובעת בחרה להתעלם מנספח 1 לבקשת הגילוי – הוא רשימת המסמכים הספציפיים שהיה על התובעת לגלות; וכן**

(ב) **שתצהיר גילוי המסמכים שניתן אינו מטעם התובעת, כי אם מטעם עו"ד במשרדו של בעל התפקיד בחברה האם של התובעת (אינוונטק סנטראל מלונות). כלומר – לא ניתן תצהיר מפי גורם כלשהוא בחברה שיכול להעיד על המסמכים הקיימים או שהיו קיימים ברשות החברה.**

3. עם גילוי עובדות אלו, פנו הנתבעים אל בית המשפט בבקשתם מיום 15.1.2017. הנתבעים סברו כי יש מקום שבית המשפט יבהיר לתובעת כי מצופה ממנה לקיים את הצו במלואו. בית המשפט, בהחלטתו מיום 15.1.2017 מחק את הבקשה, וקבע כי על הנתבעים היה לפנות אל התובעת.

4. אם כך, פנו הנתבעים ביום 16.1.2017 במכתב מטעמם לתובעת, בדרישה כי תלה תפעל ללא דיחוי לקיים את צו בית המשפט מיום 2.1.2017, ולרבות לפנות אל נושאי המשרה ב-CEE בתקופות הרלוונטיות, וכן אל המצהירים מטעמה בהליך שבנדון, וזאת על מנת לחקור ולדרוש לדיעתם ביחס למסמכים הרלוונטיים, וכן ליתן מענה ספציפי למסמכים שפורטו בנספח 1 לבקשה. העתק ממכתב הנתבעים מיום 16.1.2017 מצ"ב **כנספח 1'** לבקשה זו.

5. ביום 17.1.2016 התקבל במשרדי הח"מ מכתב תשובה מטעם התובעת (להלן: "**מכתב התשובה**"), לפיו בכוונתה לפנות אל המצהירים מטעמה, ולבקש מהם לאתר מסמכים מסוימים. העתק ממכתב המענה של התובעת מיום 17.1.2017 מצ"ב **כנספח 2'** לבקשה זו.

6. יחד עם זאת, מתוכנו של מכתב התשובה עלה כי התובעת **ממשיכה לעשות דין לעצמה**, ומצהירה בגלוי כי אין בכוונתה לקיים חלק מהחלטת בית המשפט הנכבד.

7. למשל, התובעת הודיעה כי בכוונתה "**להחריג**" מתוך הגילוי מסמכים מסוימים הקשורים בחברות השולטות בתובעת (ראה סעי' 3.2 ו-5 שם). לצד זאת, גם הודיעה התובעת כי אין בכוונתה לפנות אל נושאי המשרה מהתקופה הרלוונטית (סעיף 5 שם)

8. **בכל הכבוד, לתובעת אין זכות להחליט כי היא מקיימת את החלטות בית המשפט באופן חלקי בלבד, ואם היא סבורה כי נפלה שגגה בהחלטת בית המשפט, הדרכים להשיג על כך דאי מוכרות לה.**

9. בהמשך למכתב התשובה, ולאחר 14 ימים, התקבל ביום 31.1.2017 "תצהיר גילוי מסמכים משלים" מטעם התובעת. באופן שאינו מפתיע, לתצהיר זה לא צורפו כל מסמכים נוספים, ולטענת ב"כ בעל התפקיד, כל מצהירי התובעת מסרו כי אין ברשותם מסמכים כפי שהתבקשו בנספח 1 לבקשת הגילוי.

העתק ה"תצהיר גילוי משלים" מצ"ב **כנספח 3'** לבקשה זו.

10. **התמונה המצטיירת אם כך, היא ברורה. התובעת, אשר יודעת כי הנתבעים הינם מנהלי עיזבון, ומשכך אין להם "לקוח" אשר יכול לאתר מסמכים להפריך את טענות התובעת, עושה כל שבידה כדי להמשיך ולהותיר את מנהלי העיזבון מאחורי "מסך עשן", דבר שכמובן מעורר חשש כבד לפיו התובעת מסתירה עובדות מהותיות וחיוניות להגנת הנתבעים.**

**11. בתוך כך:**

11.1. גם נכון למועד זה אין בנמצא מצהיר מטעם התובעת עצמה, אשר יכול להעיד מה הם המסמכים המצויים או שהיו מצויים ברשות או בשליטת החברה (כפי הסעד שהתבקש בבקשת הגילוי, ואושר במסגרת הצו);

11.2. התובעת ביצעה פניה "סלקטיבית" אל המצהירים מטעמה. כך, היא נמנעה מלפנות אל עו"ד אנדרס פקאי, אשר לטענתו נכח במעמד חתימת הסכם החלואה (ראה נספח 38 לתצהירי התובעת), ולדבריו אף נטל חלק בעריכת הסכם החלואה עצמו (ראה במסגרת מכתבו מיום 21.1.2013 שצורף בנספח 22 לתצהירי התובעת). אין ספק, לאור הצהרותיו, כי עו"ד פקאי מחזיק ברשותו חלק ניכר מהמסמכים נשוא נספח 1 לבקשת הגילוי;

11.3. התובעת החליטה כי הגם שהצו אינו מסייג את המסמכים שעליה לגלות, היא מסרבת לגלות מסמכים חקשורים בחברת סנטראל יורופיאן אסטייטס (חברת ה"סבתא") וכמו גם בחברת פרימיום (חברת ה"סבתא רבא"). כפי שעולה בבירור מהבקשה לתיקון כתב ההגנה, מסמכים אלו הם קריטיים לשם בירור טענת מנהלי העיזבון (שבית המשפט אישר בהחלטתו מיום 27.11.2016 כי תהווה חלק מכתב הגנתם) לפיה חלק או כל סכומי החלואה נפרעו על דרך העברתם אל החברה ה"סבתא" (ראה סעיף 37 לבקשה לתיקון כתב ההגנה).

12. מכך עולה בבירור כי התובעת מתעלמת בצורה מזלזלת והפגנתית מהחלטת בית המשפט (ולמעשה מפרה אותה בצורה הבוטה ביותר).

**ב. הסעד המבוקש**

13. בקשת הנתבעים כאן מבוססת על סמכותו של בית המשפט בהתאם לתקנה 122 לתקסד"א, המורה כדלקמן:

"בעל דין שאינו מקיים צו להשיב על שאלון, צו לגילוי מסמכים, צו לעיון במסמכים או צו למתן פרטים נוספים לפי תקנה 65, הרי אם הוא התובע ימחק בית המשפט או הרשם את תובעתו, ואם הוא הנתבע ימחק בית המשפט או הרשם את כתב הגנתו ודינו כדין מי שלא הגיש כתב הגנה, אלא שרשאי בית המשפט או הרשם להאריך את המועד לקיום הצו."

14. בכל הכבוד, לתובעת ניתנו מספר הזדמנויות, לרבות לאחר פנייתם של מנהלי העיזבון ביום 16.1.2017 (נספח 1 לעיל) לתקן את דרכיה, ולמלא אחר הוראות הצו. אלא שהתובעת, כך נראה, פשוט "מצפצפת" על הוראות הדין, והיא נחושה לעשות כל שביכולתה כדי לוודא שהאמת בתיק כאן לא תצא אל האור.

15. בנסיבות העניין ובפרט נוכח התעלמותה של התובעת מהחלטות בית המשפט, ראוי, נכון וצודק כי בית המשפט הנכבד יעשה שימוש בסמכותו כאמור בתקנה 122 לתקסד"א, וינקוט בסנקציה (החריפה אמנם) של מחיקת כתבי טענותיה של התובעת. יפים לעניין זה הדברים שקבע כבוד השופט א' רובינשטיין ברע"א 9265/06 קלאב הוטל ניהול נ' עו"ד דגן (3.1.07), בעמ' 4-5:

"אם נוכח בית המשפט כי המפר נמנע מקיום הצו בזדון או עקב זלזולו בצו בית המשפט, עשוי בית המשפט למחוק את כתב טענותיו, ובית המשפט שלערעור לא יראה מקום להתערב בכך" (וראה גם ע"א 6528/99 בנק לאומי לישראל בע"מ נ' עמנואל חברה לסחר יבוא, יצור ויצוא עצים בע"מ, פ"ד נו(4) 817, 823, השופט – כתארו אז – מצא; וראה גם א' גורן, סוגיות בסדר דין אזרחי (מהדורה 8), 200; ו-ע"א 270/86 רגובי ואח' נ' תנובה, פ"ד מה(1) 620, 633 (השופט מ' בן-יאיר)).

16. בהקשרים אלה, ראוי הסעד המבוקש, ובפרט שאין המדובר בסעד קיצוני כמחיקת כתבי טענותיו של נתבע על כל הכרוך בכך. יפים לעניין זה, דבריו של כבוד השופט חשין (כתוארו אז), אשר קבע בע"א 2271/90 ג'מבו חברה לבנין ומסחר (קרני שומרון) בע"מ נ' אמיר מרדכי ו-123אח', פ"ד מו(3) 793, בעמ' 799 – 800, כדלקמן:

"הסנקציה הקיצונית שניתן להפעיל נגד תובע הינה פחותה ורפה מן הסנקציה הקיצונית שניתן להפעילה נגד נתבע. הסנקציה הדראסטית נגד נתבע היא מחיקת כתב ההגנה, ופירושה של מחיקה זו הוא - הלכה למעשה פסק-דין נגד הנתבע (תקנה 97 לתקנות); ואילו הסנקציה הדראסטית נגד תובע הינה מחיקת התובענה, אך מחיקה זו אינה מהווה מעשה-בית-דין (תקנה 527 לתקנות), ורשאי תובע לחזור ולהגיש תביעתו שוב"

17. בנסיבות אלו סבורים מנהלי העיזבון, כי בהחלט יש מקום למחוק את כתב התביעה, וזאת לנוכח התנהלותה הפסולה של התובעת, כפי שהובהרה לעיל.

#### ג. סוף דבר

18. לנוכח האמור בבקשה זו, ולנוכח משקלם המצטבר של הדברים מתבקש בית המשפט להורות, כאמור ברישא לבקשה זו.

19. מנהלי העיזבון שומרים על זכותם להגיש כל בקשה מתאימה בקשר עם ראיותיהם, ולרבות בקשה להארכת המועד להגשת הראיות מטעמים ככל שיהיה בכך צורך.

20. בקשה זו נתמכת בתצהירו של מנהל העיזבון, עו"ד צבי אפרת.

21. כן מתבקש בית המשפט להורות לתובעת לשלם את הוצאות בקשה זו.

22. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

אור לוסטגרטן, עו"ד  
גורניצקי ושות'  
ב"כ מנהלי העיזבון

אלי כהן, עו"ד

תאריך: 14 בפברואר, 2017

## תצהיר

אני הח"מ **צבי אפרת**, עו"ד, מ.ר. 6338, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה כתמיכה ל"בקשה להורות על מחיקת כתב התביעה בהתאם לתקנה 122 לתקסד"א" המוגשת מטעם מנהלי העיזבון הזמניים של המנוח יולי עופר ז"ל, כנגד **CEE Hotel Holdings B.V.** (להלן ובהתאמה – "**הבקשה**", "**מנהלי העיזבון**" ו- "**המשיבה**") במסגרת ת"א 50419-01-13 בבית המשפט המחוזי בתל אביב.
  2. הנני מנהל עיזבון משותף של המנוח מר יולי עופר ז"ל, יחד עם עו"ד ראובן בכר.
  3. העובדות המפורטות להלן ידועות לי כתוצאה מעיון במסמכים כאמור להלן וממידע שהגיע לידי מתוקף המינוי כמנהל עיזבון של המנוח.
  4. הטיעונים המשפטיים השזורים בבקשה, הינם על סמך חוות דעתם של באי כוח מנהלי העיזבון להם אני מאמין.
  5. ביום 2.1.2017 ניתן צו גילוי מסמכים כללי וספציפי על ידי בית המשפט הנכבד לפיו התובעת תבצע גילוי ועיון לגופו של עניין עד ליום 10.1.2017 (להלן: "**ההחלטה**" ו/או "**הצו**", לפי העניין).
  6. בהתאם לצו, היה על התובעת ליתן תצהיר גילוי מסמכים ולאפשר עיון במסמכים נשוא הבקשה מיום 21.12.2012 (להלן: "**בקשת הגילוי**") ולרבות המסמכים שנמנו בנספח 1 לבקשת הגילוי.
  7. ביום 10.1.2017, עם קבלת תצהיר גילוי המסמכים של התובעת, התברר כי התובעת בחרה להפר את הצו, ולרבות:
- (א) **כי התובעת בחרה להתעלם מנספח 1 לבקשת הגילוי – הוא רשימת המסמכים הספציפיים שהיה על התובעת לגלות; וכן**
- (ב) **שתצהיר גילוי המסמכים שניתן אינו מטעם התובעת, כי אם מטעם עו"ד במשרדו של בעל התפקיד בחברה האם של התובעת (אינוונטק סנטראל מלונות). כלומר – לא ניתן תצהיר מפי גורם כלשהוא בחברה שיכול להעיד על המסמכים הקיימים או שהיו קיימים ברשות החברה.**
8. עם גילוי עובדות אלו, פנו הנתבעים אל בית המשפט בבקשתם מיום 15.1.2017. הנתבעים סברו כי יש מקום שבית המשפט יבהיר לתובעת כי מצופה ממנה לקיים את הצו במלואו. בית המשפט, בהחלטתו מיום 15.1.2017 מחק את הבקשה, וקבע כי על הנתבעים היה לפנות אל התובעת.
  9. אם כך, פנו הנתבעים ביום 16.1.2017 במכתב מטעמם לתובעת, בדרישה כי הלה תפעל ללא דיחוי לקיים את צו בית המשפט מיום 2.1.2017, ולרבות לפנות אל נושאי המשרה ב-CEE בתקופות הרלוונטיות, וכן אל המצהירים מטעמה בהליך שבנדון, וזאת על מנת לחקור ולדרוש לידיעתם ביחס למסמכים הרלוונטיים, וכן ליתן מענה ספציפי למסמכים שפורטו בנספח 1 לבקשה.
- העתק ממכתב הנתבעים מיום 16.1.2017 מצ"ב **נספח 1**.
10. ביום 17.1.2016 התקבל במשרדי באי כוחי מכתב תשובה מטעם התובעת (להלן: "**מכתב התשובה**"), לפיו בכוונתה לפנות אל המצהירים מטעמה, ולבקש מהם לאתר מסמכים מסויימים.
- העתק ממכתב המענה של התובעת מיום 17.1.2017 מצ"ב **נספח 2**.

11. יחד עם זאת, מתוכנו של מכתב התשובה עלה כי התובעת **ממשיכה לעשות דין לעצמה**, ומצהירה בגלוי כי אין בכוונתה לקיים חלק מהחלטת בית המשפט הנכבד.
12. למשל, התובעת הודיעה כי בכוונתה "להחריג" מתוך הגילוי מסמכים מסוימים הקשורים בחברות השולטות בתובעת (ראה סעי' 3.2 ו-5 שם). לצד זאת, גם הודיעה התובעת כי אין בכוונתה לפנות אל נושאי המשרה מהתקופה הרלוונטית (סעיף 5 שם).
13. בהמשך למכתב התשובה, ולאחר 14 ימים, התקבל ביום 31.1.2017 "תצהיר גילוי מסמכים משלים" מטעם התובעת. באופן שאינו מפתיע, לתצהיר זה לא צורפו כל מסמכים נוספים, ולטענת ב"כ בעל התפקיד, כל מצהירי התובעת מסרו כי אין ברשותם מסמכים כפי שהתבקשו בנספח 1 לבקשת הגילוי.
- העתק ה"תצהיר גילוי משלים" **מצ"ב כנספח 3**.
14. התמונה המצטיירת אם כך, היא ברורה.
15. התובעת, אשר יודעת כי אנו מנהלי עיזבון, ומשכך אין לנו "לקוח" אשר יכול לאתר מסמכים להפריך את טענות התובעת, עושה כל שבידה כדי להמשיך ולהותיר אותנו מאחורי "מסך עשן".
16. בתוך כך:
- 16.1. גם נכון למועד זה אין בנמצא מצהיר מטעם התובעת עצמה, אשר יכול להעיד מה הם המסמכים המצויים או שהיו מצויים ברשות או בשליטת החברה (כפי הסעד שהתבקש בבקשת הגילוי, ואושר במסגרת הצו);
- 16.2. התובעת ביצעה פניה "סלקטיבית" אל המצהירים מטעמה. כך, היא נמנעה מלפנות אל עו"ד אנדרס פקאי, אשר לטענתנו נכח במעמד חתימת הסכם ההלוואה (ראה נספח 38 לתצהירי התובעת), ולדבריו אף נטל חלק בעריכת הסכם ההלוואה עצמו (ראה במסגרת מכתבו מיום 21.1.2013 שצורף בנספח 22 לתצהירי התובעת). אין ספק, לאור הצהרותיו, כי עו"ד פקאי מחזיק ברשותו חלק ניכר מהמסמכים נשוא נספח 1 לבקשת הגילוי;
- 16.3. התובעת החליטה כי הגם שהצו אינו מסייג את המסמכים שעליה לגלות, היא מסרבת לגלות מסמכים הקשורים בחברת סנטראל יורופיאן אסטייטס (חברת ה"סבתא") וכמו גם בחברת פרימיום (חברת ה"סבתא רבא"). כפי שעולה בבירור מהבקשה לתיקון כתב ההגנה, מסמכים אלו הם קריטיים לשם בירור טענת מנהלי העיזבון (שבית המשפט אישר בהחלטתו מיום 27.11.2016 כי תהווה חלק מכתב הגנתם) לפיה חלק או כל סכומי ההלוואה נפרעו על דרך העברתם אל החברה ה"סבתא" (ראה סעיף 37 לבקשה לתיקון כתב ההגנה).
17. מכך עולה בבירור כי התובעת מתעלמת בצורה מזלזלת והפגנתית מהחלטת בית המשפט (ולמעשה מפרה אותה בצורה הבוטה ביותר).
18. זהו שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי לעיל אמת.

  
צבי אפרת

אישור

אני הח"מ, עו"ד עמרם שניידר, מאשרת בזאת כי ביום 4.2.2017 הופיע בפני עו"ד צבי אפרת, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו, כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, חתם על תצהיר זה בפני.

שרון זיתוני, עו"ד  
מס' רשיון: 55362  
שד' רוטשילד 45 תל א  
טל: 7109191-03  
עמרם שניידר, עו"ד

## טבלת נספחים

| נספח | תיאור                                     | עמוד |
|------|-------------------------------------------|------|
| 1    | העתק ממכתב הנתבעים מיום 16.1.2017         | 10   |
| 2    | העתק ממכתב המענה של התובעת מיום 17.1.2017 | 16   |
| 3    | העתק ה"תצהיר גילוי משלים"                 | 19   |

**נספח 1**

**העתק ממכתב הנתבעים מיום**

**16.1.2017**

**עמ' 10**





- 2 -

4. היה ודרישותינו במכתב זה לא תיענינה במלואן וללא כל דיחוי על ידי מרשתכם, לא תיוותר בידינו ברירה אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה מתאימה, על כל הכרוך והמשתמע מכך.
5. אין באמור במכתב זה ו/או במה שחלילה נשמט ממנו, כדי לגרוע ו/או להפחית מאיזו מזכויותיהם ו/או טענותיהם של מרשינו וזכויותיהם ו/או טענותיהם שמורות להם אפוא במלואן.

בכבוד רב ובב"ח,  
אורי לוסטגרטר, ע"ד      אורי כהן, ע"ד

15.1.2017 נספח 1

ת.א. 50419-01-13  
 בפני כב' השופטת תמר אברהמי  
 קבעו לדיון ליום 3.4.2017  
 בקשה 43

בבית המשפט המחוזי  
 בתל אביב-יפו  
 בעניין:

מנהלי עיזבון המנוח יולי עופר ז"ל

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |              |                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| החלטה                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 15/01/2017   | עו"ד צבי אפרת<br>באמצעות עו"ד אס<br>משרד גורניצקי<br>בית ציון, שדרות<br>טל: 03-7109191 |
| 50419-01-13                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | בקשה 43 בתיק |                                                                                        |
| ש' תמר אברהמי                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |              |                                                                                        |
| <p>החלטות בית משפט עומדות לקיום ביטול משפט לא ניתן הוראה לקיים את הצו של עצמו. אם צד סבור כי החלטה לא קיימה, יפנה לצד שכנגד בענין זה בכתב ובאופן מסודר ואז ובמידת הצורך יפנה לבית המשפט ויעתור לסעד רלוונטי (שאין סעד להורות כי יש לקיים צו שניתן). סעד לא ניתן רלוונטי אפוא; ובכל מקרה, יש לפעול לפי האמור לעיל.</p> <p>הבקשה במתכונתה נמחקת. במקביל ניתנת בשלב זה ארכה בת 3 שבועות להגשת ראיות הנתבעים (עד 21.2.17) ולהגשת ראיות צד ג' (עד 23.3.17).</p> <p>החלטת השלישי</p> |              |                                                                                        |

גב' דות עופר  
 באמצעות בייכ משי  
 מנחם בנין 11, רמת  
 מודל רונדקי-תדה  
 טלמון: 03-6236130

### בקשה - דחופה - להורות לתובעת לציית לצו גילוי מסמכים כללי

#### וספציפי מיום 2.1.2017, ולחילופין להורות על מחיקת כתב

#### התביעה בהתאם לתקנה 120 לתקסד"א

בהמשך לצו גילוי מסמכים כללי וספציפי שניתן על ידי בית המשפט הנכבד ביום 2.1.2017 לפיו התובעת תבצע גילוי ועיון לנופ של עניין עד ליום 10.1.217 (להלן: "ההחלטה" ו/או "הצו", לפי העניין), ולאור כך שהתובעת בחרה שלא לקיים את הצו שניתן על ידי בית המשפט הנכבד, מתכבדים הנתבעים, מנהלי העיזבון של המנוח יולי עופר ז"ל (להלן: "מנהלי העיזבון" ו"המנוח", בהתאמה) לפנות אל בית המשפט הנכבד ולבקשו כדלקמן:

- להורות לתובעת לציית לצו גילוי המסמכים הכללי והספציפי מיום 2.1.2017 ולגלות בתצהיר ערוך כדין, וכן למסור לעיון, את כל המסמכים המצויים ברשותה ו/או בשליטתה של התובעת, הנזכרים בנספח 1 לבקשה 43.
- כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות לתובעת לפנות אל נושאי המשרה בעבר ובהווה אצל התובעת, וכן אל המצהירים מטעם התובעת בהליך כאן, בכדי לקבל מוחם מסמכים כמפורט בנספח 1 האמור.
- לחלופין, וככל שהתובעת תמשיך בסירובה לקיים את הצו, מתבקש בית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו, בין היתר, לפי תקנה 122 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשס"ד-1984 (לעיל ולהלן: "תקסד"א") ולהורות על מחיקת כתב התביעה של התובעת בשל הפרת חצו.

נספח 2

## נספח 1

## רשימת מסמכים

1. כל טיוטות הסכם החלואה מיום 30.5.2006 חקיימות בידי התובעת;
2. כל התכתובות בקשר עם המשא ומתן לכריתתו של הסכם החלואה מיום 30.5.2006;
3. כל תיעוד הקיים בידי התובעת לאימות הפקדת החלואה הנטענת, בסך 3.86 מיליון יורו ע"י חברת Y.R. Hungry Kft. (להלן: "YR") לחשבון הבנק של המנוח בחודש מאי 2006, ובכלל זה העתק פירוט פעולות חשבון הבנק של YR, בו משתקפת פעולת המשיכה;
4. כל המסמכים המצויים בידי התובעת בקשר למיזוג שהתבצע בין חברת YR לבין Adria-Palace Kft. (להלן: "אדריה"), לרבות בכל הנוגע להכללת החלואה הנטענת במסגרת המיזוג האמור;
5. כל המסמכים המצויים בידי התובעת בקשר עם חשבון הבנק של המנוח ב-K&H Bank, ככל שנמצאים בידה, לרבות דפי חשבון וכל מסמך אחר;
6. כל התכתובות (לרבות דואר אלקטרוני) מחודש אוגוסט וספטמבר 2011 בין התובעת ו/או מי מטעמה ו/או מי מטעם קבוצת החברות שלה, לבין המנוח ו/או עופר השקעות בע"מ ו/או מי מטעמם;
7. כל תיעוד המצוי בידי התובעת בקשר עם בקשת/הודעתו הנטענת של המנוח, כאמור בסעיף 10 לכתב התביעה, בגינה הועבר סך של 2,853,000 ש"ח לחשבונו של רות עופר;
8. העותק דף חשבון הבנק הרלבנטי של חברת אינוונטק בו נרשמה העברת סך 2,853,000 ש"ח בחודש 8/2011, למנוח או לגבי רות עופר;
9. כרטיסי הנהח"ש של המנוח בספרי YR, בספרי אדריה, בספרי אינוונטק, בספרי התובעת, בספרי סנטראל יורופיאן אסטייטס אנז'י (להלן: "CEE") ובספרי וחברת פרימיים (פי.איי.אייץ) אחזקות בע"מ לכל אחת מהשנים 2006-2011, וכן פקודות יומן של החברות הנ"ל בהן נרשמה החלואה הנטענת ו/או פירעונה;
10. בהתייחס לחלואות שהעמידה חברת D.P. David Holding Asset Management Kft. (שהייתה באותה עת בשליטת המנוח) לחברות בנות של התובעת (כעולה מסעיף 6 למכתבו של עוה"ד גיא נאמן ולידך קינן מיום 8.12.2013):
  - 10.1.1. כרטיסי הנהח"ש של חברת D.P. בחברות שקיבלו את החלואות.
  - 10.1.2. פקודות היומן הרלבנטיות בהם נרשמו המרת חלואות לפרמיה על מניות.
  - 10.1.3. מסמך הסכמה בכתב של המנוח להמחאת החלואות ולהמרת החלואות לחון מניות.
11. הסכם מכירת חברת אדריה לצד ג' משנת 2012.
12. כל תיעוד הקשור לנסיבות ההמחאה המיומרת של החלואה הנטענת מחברת אדריה לתובעת, לרבות התכתובות עם הרוכש של חברת אדריה והתכתובות בין ממלאי תפקידים בחברות הרלבנטיות.

13. כל תיעוד הקשור לתמורה ששולמה על ידי התובעת בגין ההמחאה חמומרת של החלואה הנטענת מחברת אדריה לתובעת.
14. כל תיעוד המצוי בידי מרשתכם בקשר עם סכומים שהועמדו על ידי המנוח בשנת 2009 לצורך פירעון החלואה הנטענת, כאמור בדיווח מידי של חברת CEE מיום 29.6.2009 ובסעיף ג לדוח הדירקטוריון של CEE לשנת 2010 כפי שפורסם ביום 31.3.2011.

**נספח 2**

**העתק ממכתב המענה של התובעת**

**מיום 17.1.2017**

**עמ' 16**

לכבוד

עוה"ד אלי כהן ואור לוטטגרין

בית ציון, שדרות רוטשילד 45

תל-אביב, 65784

ח.נ.

**"מבלי לפגוע בזכויות"**

**הנדון: ת.א. 50419-01-13**

[סימוכין: מכתבכם מיום 16.1.2017]

בהמשך למכתבכם שבסימוכין, ומטעם מרשתנו, הרינו להשיבכם, כדלהלן:

1. קיבלנו בתודה את מכתבכם שבסימוכין, ואולם אנו מצרים על כך שאתם בוחרים להמשיך בהשתלחות חסרת כל רסן, תוך פיזור האשמות סרק בדבר אי קיום החלטה על ידי מרשתנו, כלפי מרשתנו ובעל התפקיד שמונה על-ידי כבוד ביהמ"ש המחוזי. אלו אמרות מיותרות ומוטב היה אלמלא נכתבו ואין בכוונתנו להתייחס אליהן.
2. מבלי לגרוע מהאמור, ועל מנת לקדם את בירור התובענה במהירות וביעילות, נבקש להתייחס לגופם של דברים ולהבהיר:
  - 2.1. כאשר נכנס בעל תפקיד לתפקידו בחברת האם הציבורית הוא קיבל לידו את כל המסמכים והחומר שהיה מצוי בידי חברת האם הציבורית ו/או בידי התובעת אותה שעה.
  - 2.2. בסמוך לאחר מינוי בעל התפקיד, מונו לתובעת דירקטורים וכן מונה לטיפול בתיק הפירוק משרד רוה"ח Baker Tilly, ובמסגרת זאת הועברו לדירקטורים ולרוה"ח ממשרד Baker Tilly מסמכים של התובעת ו/או של אינוונטק סנטראל מלונות בע"מ ("חברת האם הציבורית").
  - 2.3. במסגרת הליך הגילוי כמפורט בתצהיר מיום 10.1.2017 ובחומר הנכלל במסגרתו ("תצהיר הגילוי"), בוצעה פנייה לדירקטורים של התובעת ונדרש מהם באופן מפורט לקבל את כל המסמכים חקשורים לענין ובכלל זה הועברה דרישה מפורטת הכוללת את הפירוט הנכלל בספח מס' 1 לבקשה מס' 43 שהוגשה על ידכם ("נספח הגילוי הקונקרטי").
  - 2.4. כמו-כן, במסגרת תצהיר הגילוי בוצעה פנייה לרוה"ח ממשרד Baker Tilly לשם קבלת מסמכים וכרטסות של הנהלת חשבוניות כפי שנדרש על ידכם.
  - 2.5. בנוסף, המצהיר במסגרת תצהיר הגילוי בדק אישית את מכלול החומרים הנמצאים בידי בעל התפקיד לרבות אל מול דרישותיכם במסגרת נספח הגילוי הקונקרטי.
  - 2.6. לאחר מכלול הבדיקות האמורות, לא נמצאו מסמכים מבוקשים נוספים כמפורט בנספח הגילוי הקונקרטי, מעבר לאלו שנמסרו לכם במסגרת תצהיר הגילוי ו/או בתיק המוצגים.
3. למען הסדר הטוב נבהיר כי במסגרת תצהיר הגילוי שהועבר אליכם, קיבלתם את מכלול החומרים שבידי בעל התפקיד ו/או התובעת, לרבות מסמכים שנדרשו במסגרת נספח הגילוי הקונקרטי, ולדוגמא:

Kardani House, 154 Menachem Begin Rd. Tel-Aviv 6492107, Tel: 972-3-6957256,  
 Fax: 972-3-6957260, E-mail: office@ntk-law.co.il, web: www.ntk-law.co.il

- 3.1. סעיף 4 לנספח הגילוי הקונקרטי - נמסרה לכם חוות דעת מיום 11.4.2012 שהייתה ברשות בעל התפקיד בנושא העברת הזכויות מחברת אדריה פאלס.
- 3.2. סעיף 9 לנספח הגילוי הקונקרטי - נמסרו לכם כרטיסי הנהלת חשבונות של חברת האם הציבורית שהיו בידי רוח"ח ממשרד Baker Tilly ושל התובעת שהיו בידי הדירקטורים. לגבי סעיף 9 לנספח הגילוי הקונקרטי יובהר כי מעבר לכרטיסות הנהלת החשבונות של חברת האם הציבורית ושל התובעת -- אותם קיבלתם -- אתם מבקשים את הכרטיסות של ספרי החשבונות של חברת סנטראל אסטייט (חברת הסבתא המדווחת שנמצאת בהסדר נושים) ושל חברת פרימיום (פי.אי.אייץ) אחזקות בע"מ (חברת הסבתא רבא הציבורית לשעבר), על אף שברור לכם שחברות אלו לא בשליטת התובעת ו/או חברת האם הציבורית ולא קשורות אליהן, וחמור מזאת אתם מבקשים את הכרטיסות הללו על אף שבת המשפט כבר דחה בעבר את ניסיונכם בהקשר זה ואף דחה בהחלטתו מיום 27.11.2016 את ניסיונכם לקשור בין החברות במסגרת בקשת תיקון כתב ההגנה בכל הנוגע לטענות הקיזוז הבין קבוצתיות, כדלהלן: **"לא מצאתי לנכון להתייר את התיקון על דרך של שילוב טענות של קיזוז"**, וממילא ברור לכם כי כרטיסות של חברות אלו אינן קשורות בשום אופן לתובעת ו/או לתיק שבכותרת לרבות נוכח החלטת בית המשפט שלא לקבל את תיקון כתב ההגנה בטענות הקיזוז כמובא לעיל ("בקשת הגילוי החורגת").
- 3.3. סעיף 11 לנספח הגילוי הקונקרטי - נמסר לכם הסכם מכר אדריה פאלס.
4. למען הסר כל ספק, יש להבהיר כי אין בידי בעל התפקיד ו/או התובעת מסמכים כלשהם נוספים אשר התבקשו על-ידכם במסגרת נספח הגילוי הקונקרטי שלא נמסרו לכם במסגרת תצהיר הגילוי ו/או תיק המוצגים.
5. נוכח האמור לעיל, לא ברור לנו כיצד ועל בסיס מה אתם סבורים כי על התובעת לפנות לנושא משרה שכיחנו בחברה בעבר. יחד עם האמור ועל מנת לקדם את התובענה באופן יעיל ומהיר, ומבלי שהדבר יהווה הסכמה כלשהי עם עמדתכם, מרשתנו תפנה לכל המצהירים בתיק שהיו בעלי תפקיד בחברת האם הציבורית ו/או בתובעת (ה"ה בנבנישתי, פלטי, בר תקוה וריונות), ונבקשם להעביר לידינו כל מסמך שנמצא בידם בהתאם לפירוט הנכלל במסגרת נספח הגילוי הקונקרטי (תוך שנבהיר להם כי אין להתייחס לבקשת הגילוי החורגת), ואם וככל וימצאו מסמכים נוספים נעבירם לידיכם בליווי תצהיר משלים ערוך כדין.
6. מובהר כי אין באמור לעיל ו/או בחסר בו, כדי לגרוע מכל זכות, טענה, דרישה או תביעה ו/או כדי להוות ויתור ו/או הודאה כלשהם וכל הזכויות שמורות.

בכבוד רב,

 עידן דנינו, עו"ד

 גילה נאמן, עו"ד

www.ntk-law.co.il

**נספח 3**  
**העתק ה"תצהיר גילוי משלים"**  
**עמ' 19**

### תצהיר גילוי מסמכים משלים

אני הח"מ, עוה"ד עידן דנינו, נושא ת.ז. 300475571, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

אני עושה תצהירי זה כתצהיר גילוי מסמכים משלים בהתאם למכתב מיום 16.1.2017 של מנהלי עיזבון של המנוח יולי עופר ז"ל המצ"ב כנספח א' ("מכתב הגילוי של העיזבון") ובהתאם למכתב התשובה למכתב הנ"ל המצ"ב כנספח ב' ("מכתב תשובת התובעת"), ובנוגע לדרישת גילוי מסמכים קונקרטיים הנכללת בנספח מס' 1 לבקשה מס' 43 שהוגשה על ידי מנהלי עיזבון של המנוח יולי עופר ז"ל המצ"ב כנספח ג' ("נספח הגילוי הקונקרטי") במסגרת תביעה שהוגשה על ידי CEE Hotel Holdings B.V. ("התובעת"), כנגד הנתבעים מנהלי העיזבון של המנוח יולי עופר ז"ל, המתנהלת בבית המשפט המחוזי מחוז תל אביב, ת.א. 50419-01-13.

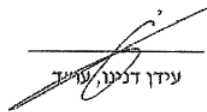
בהתאם למבוקש בסעיפים 3.1 ו-3.2 במכתב הגילוי של העיזבון, בוצעה פנייה אל ד"ר אורלי פארן אשר שימש כמנכ"ל ודירקטור לשעבר של התובעת וכמנכ"ל אינוונטק סנטראל מלונות בע"מ לשעבר, וכן נעשתה פנייה אל כל ייתר המצהירים מטעם התובעת בהליך הנדון (ה"ה בר תקוה, רינות, בנבנישתי, פלטי) על מנת לחקור ולדרוש ביחס למסמכים המבוקשים בנספח הגילוי הקונקרטי אשר צורף לפנייה אליהם, תוך שהובהר להם כי אין להתייחס לחלק החורג בבקשת הגילוי (כאמור בסעיפים 3.2 ו-5 למכתב תשובת התובעת).

כל ה"ה הנ"ל (ה"ה בר תקוה, רינות, בנבנישתי, פלטי ופארן) אישרו כי אין בידם מסמכים אשר נדרשו בנספח הגילוי הקונקרטי.

**לפיכך, לפי מיטב ידיעתי ואמונותי, ואחר חקירה ודרישה נוספת שעשיתי, אין בחזקת או בשליטת בעל התפקיד או בחזקת או בשליטת התובעת מסמכים נוספים רלבנטיים ואו שנדרשו.**

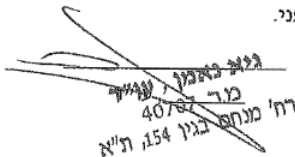
מבלי לגרוע מחאמורי, במידה שיימצאו ואו יתקבלו בידי מסמכים רלבנטיים נוספים שלא נמצאו בשלב זה, יוגש על כך תצהיר נוסף.

זהו שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

  
עידן דנינו, עו"ד

### אישור

הנני מאשר בזה כי ביום 1 ב-17 2017 הופיע בפניי, עו"ד עידן דנינו נושא ת.ז. 300475571, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות החצתה דלעיל וחתם עליה בפני.

  
גלית כהן, עו"ד  
מ"ר 40/87  
רח' מנחם בגין 154, ת"א

2017-01-16 11:15

Gornitzky 1 &gt;&gt;

P 2/6



16 בינואר, 2017

לכבוד  
עו"ד גיא נאמן  
נאמן, קינן ושות', עו"ד  
רח' מנחם בגין 154,  
תל אביב

מבלי לפגוע בזכויות -  
בפקס: 03-6957260 ; 03-7553899

ח.נ.

הנדון: ת.א. 50419-01-13 CEE Hotel Holdings B.V. - מנהלי עיבוד המנוח יולי עופר ז"ל

בשם מרשנו, מנהלי עיבוד המנוח יולי עופר ז"ל (להלן: "מנהלי העיבוד"), ובהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 15.1.2017 (להלן: "ההחלטה"), המציב כנספת 1 למכתב זה, הרינו מותכבדים לפנות אליכם בדחיפות כדלקמן:

1. לדאבוננו, בחרה מרשתכם CEE Hotel Holdings B.V. (להלן: "CEE" או "מרשתכם") שלא לקיים את החלטת בית המשפט הנכבד מיום 2.1.2017 לפיה, נדרשה מרשתכם לבצע גילוי ועיון לגופו של עניין עד ליום 10.1.2017 (להלן: "העיון") של המסמכים שמצויים או שהיו מצויים ברשותה ובשליטתה.
2. אין לנו אלא להביע צער על כך שמרשתכם בחרה גם להתעלם באופן גס מקיומו של נספח 1 לבקשה 43 בהליך שבנדון - ליבת הסעד שניתן בגדרי הצו - ולעשות דין לעצמה כאשר היא בחרה לנלות את אשר חפץ ליבה ולא את המבוקש על ידי מרשינו כמו גם המצווה על ידי בית המשפט הנכבד.

3. לפיכך, מרשתכם נדרשת לפעול ללא דיחוי על מנת לקיים את הצו, קרי:

- 3.1. לגלות את כל ומלוא המסמכים הנוגעים לעניין שבנדון המצויים, או שהיו מצויים ברשותה או בשליטתה ואו שאותרו על ידה לאחר הקירה ודרישה וכן להעמידם לעיון.
- במסגרת זו נדרשת מרשתכם לפנות אל נושאי המשרה ב-CEE בתקופות תרלוונטיות, וכן אל המצהירים מטעמה בהליך שבנדון וזאת על מנת לחקור ולדרוש לידיעתם ביחס למסמכים המבוקשים ולמסור תצהיר אודות תוכן הפניה והמענה שניתן מטעמם ביחס לבקשת גילוי המסמכים מטעם מרשינו בהליך שבנדון.
- 3.2. מבלי לגרוע מכך, לגלות בתצהיר גילוי מסמכים ספציפי ולהעמיד לעיון את כל המסמכים הספציפיים המפורטים בנספח 1 לבקשה 43.

נספח 1 לבקשה 43 מציב לשם הנוחות כנספת 2 למכתב זה.

תל אביב שו' רוטשילד 45 הרחלה ביתוח' של אבא אבן 1  
חולון 03-7100151 פקס: 03-5606556  
וארל חומת Gornitzky & Co office דואר. תל 29141 תל אביב 6578400  
עורכי דין ונוטריונים  
www.gornitzky.co.il  
1938 ב- 1938

יחסים וורכיון: 1907) 1971  
בית דין: 1971 1971  
איראל וורכיון: 1971 1971  
רילה רון: 1971 1971  
באר ארל וורכיון: 1971 1971  
ריוחט טל: 1971 1971

בעל רשיון עריכת דין רחמינו ז"ל  
נאל רשיון עריכת דין רחמינו ז"ל  
בעל רשיון עריכת דין רחמינו ז"ל  
בעל רשיון עריכת דין רחמינו ז"ל  
האל רשיון עריכת דין רחמינו ז"ל

בשם מרשנו, מנהלי עיבוד המנוח יולי עופר ז"ל (להלן: "מנהלי העיבוד"), ובהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 15.1.2017 (להלן: "ההחלטה"), המציב כנספת 1 למכתב זה, הרינו מותכבדים לפנות אליכם בדחיפות כדלקמן:



- 2 -

4. היה ודרישותינו במכתב זה לא תיענינה במלואן וללא כל דיחוי על ידי מרשתכם, לא תיוותר  
בדינו ברירה אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה מתאימה, על כל הכרוך והמשתמע מכך.
5. אין באמור במכתב זה ו/או במה שחלילה נשמט ממנו, כדי לגרוע ו/או להפחית מאיזו  
מזכויותיהם ו/או טענותיהם של מרשינו וזכויותיהם ו/או טענותיהם שמורות להם אפוא  
במלואן.

בכבוד רב ובב"ח,  
אור לוסטגרטר, ע"ד  
אל כהן, ע"ד

2017-01-16 11:16

Gornitzky 1 &gt;&gt;

P 4/6

15.1.2017 **נספח 1**

|                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>מנהלי עיזבון המנוח וילי עומר ויל</p> <p>ש"ר צבי אמרזן<br/>באמצעות ט"ר א<br/>המשרד הורגנצקאי<br/>בית גיטן, שדרות ה<br/>טל': 03-7107191</p> | <p>מ.א. 50419-01-13<br/>במסגרת חשבונות תמרי אברהמי<br/>מסמך לריון מיום 2017.6.6<br/>מסמך 53</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>החלטה</p> <p>15/01/2017</p> <p>בקשה 43 בתיק 50419-01-13</p> <p>ש"ר תמר אברהמי</p>                                                         | <p>החלטות בית משפט עומדות לקיום יציבות משפט לא נותן הוראה לקיים את הצו של עצמו. אם צד סבור כי החלטה לא קוימה, יפנה לצד שכנגד בענין זה בכתב ובאופן מסודר ואז ובמידת הצורך יפנה לבית המשפט ויעתור לסעד רלוונטי (שאין סעד להורות כי יש לקיים צו שניתן). סעד אינו רלוונטי אפוא; ובכל מקרה, יש לפעול לפי האמור לעיל.</p> <p>הבקשה במתכונתה נמחקת במקביל ניתנת בשלב זה ארכה בת 3 שבועות להגשת ראיות הנתבעים (עד 21.2.17) ולהגשת ראיות צד ג' (עד 23.3.17).</p> <p>החלטת השלישי</p> |

### בקשה - דחופה - להורות לתובעת לציית לצו גילוי מסמכים כללי

#### וספציפי מיום 2.1.2017, ולחילופין להורות על מחיקת כתב

#### התביעה בהתאם לתקנה 120 לתקסד"א

בהמשך לצו גילוי מסמכים כללי וספציפי שניתן על ידי בית המשפט הונכד ביום 2.1.2017 לפיו התובעת תבצע גילוי חיון לנומו של עניין עד ליום 10.1.217 (להלן: "ההחלטה" מאו "הצו", לפי העניין), ולאור כך שהתובעת בחרה שלא לקיים את הצו שניתן על ידי בית המשפט הונכד, מתכבדים הנתבעים, מנהלי העיזבון של המנוח וילי עומר ויל (להלן: "מנהלי העיזבון" ו"המנוח", בהתאמה) למנות אל בית המשפט חונכד ולבקשו כדלקמן:

- להורות לתובעת לציית לצו גילוי המסמכים הכללי והספציפי מיום 2.1.2017 ולגלות בתצורה ערוך כדון, וכן לפסוק לענין, את כל המסמכים המצויים ברשותה מאז בשלושתה של התביעה, הנכפיש בנספח 1 לבקשה 43.
- כן מתבקש בית המשפט חונכד להורות לתובעת למנות אל נושאי המשרה בעבר ובהווה אוכל תובעת, וכן אל המצאחיים מטעם התובעת בהליך כאן, בכדי לקבל מהם מסמכים כמפורט בגספח 1 האסור.
- לחליטין, וככל שהתובעת תמשיך בסירובה לקיים את הצו, מתבקש בית המשפט הונכד לעשות שימוש בסמכותו, בין היתר, לפי תקנה 122 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1964 (לעיל ולהלן: "תקסד"א") ולהורות על מחיקת כתב התביעה של התובעת בטל הפרת הצו.

נספח 2נספח 1רשימת מסמכים

1. כל טיוטות הסכם החלואה מיום 30.5.2006 הקיימות בידי התובעת;
2. כל התכתובות בקשר עם המשא ומתן לכריתתו של הסכם החלואה מיום 30.5.2006;
3. כל תיעוד הקיים בידי התובעת לאימות הפקדת החלואה הנטענת, בסך 3.86 מיליון יורו ע"י חברת Y.R. Hungry Kft. (להלן: "YR") לחשבון הבנק של המנוח בחדש מאי 2006, ובכלל זה העתק פירוט פעולות חשבון הבנק של YR, בו משתקפת פעולת המשיכה;
4. כל המסמכים המצויים בידי התובעת בקשר למיזוג שהתבצע בין חברת YR לבין Adria-Palace Kft. (להלן: "אדריה"), לרבות בכל הנוגע להכללת החלואה הנטענת במסגרת המיזוג האמור;
5. כל המסמכים המצויים בידי התובעת בקשר עם חשבון הבנק של המנוח ב-K&H Bank, ככל שנמצאים בידה, לרבות דפי חשבון וכל מסמך אחר;
6. כל התכתובות (לרבות דואר אלקטרוני) מחדש אוגוסט וספטמבר 2011 בין התובעת ו/או מי מטעמה ו/או מי מטעם קבוצת החברות שלה, לבין המנוח ו/או עופר השקעות בע"מ ו/או או מי מטעמם;
7. כל תיעוד המצוי בידי התובעת בקשר עם בקשתו/החזרתו הנטענת של המנוח, כאמור בסעיף 10 לכתב התביעה, בגינה הועבר סך של 2,853,000 ש"ח לחשבונו של רות עופר;
8. העתק דף חשבון הבנק הרלבנטי של חברת אינוונטק בו נרשמה העברת סך 2,853,000 ש"ח בחדש 8/2011, למנוח או לגבי רות עופר;
9. כרטיסי הנהח"ש של המנוח בספרי YR, בספרי אדריה, בספרי אינוונטק, בספרי התובעת, בספרי סנטראל יורופיאן אסטייטס אנד (להלן: "CEE") ובספרי וחברת פרימיום (פי.איי.איי) אחזקות בע"מ לכל אחת מהשנים 2006-2011, וכן פקודות יומן של החברות הנ"ל בהן נרשמה החלואה הנטענת ו/או פירעונה;
10. בחתימתם להלוואות שהעמידה חברת D.P. David Holding Asset Management Kft. (שהייתה באותה עת בשליטת המנוח) לחברות בנות של התובעת (כעולה מסעיף 6 למכתבו של עוה"ד גיא נאמן ולידן קינן מיום 8.12.2013):
  - 10.1.1 כרטיסי הנהח"ש של חברת D.P. בחברות שקיבלו את החלואות.
  - 10.1.2 פקודות היומן הרלבנטיות בהם נרשמו חמרת הלוואות לפרמיה על מניות.
  - 10.1.3 מסמך הסכמה בכתב של המנוח לחמרת החלואות ולהחמרת החלואות להון מניות.
11. הסכם מכירת חברת אדריה לצד ג' משנת 2012.
12. כל תיעוד הקשור לנסיבות ההמחאה המיומרת של החלואה הנטענת מחברת אדריה לתובעת, לרבות התכתובות עם הרוכש של חברת אדריה והתכתובות בין ממלאי תפקידים בחברות הרלבנטיות.

13. כל תיעוד הקשור לתמורה ששולמה על ידי התובעת בגין ההמחאה המיומרת של ההלוואה הנטענת מחברת אדריה לתובעת.
14. כל תיעוד המצוי בידי מרשתכם בקשר עם סכומים שהועמדו על ידי המנוח בשנת 2009 לצורך פירעון ההלוואה הנטענת, כאמור בדיווח מידי של חברת CEE מיום 29.6.2009 ובסעיף ג לדוח הדירקטוריון של CEE לשנת 2010 כפי שפורסם ביום 31.3.2011.



מס' ראשי: של' רוטשילד 45, תל אביב  
מס' הרצליה: של' אבא אבן 1 הרצליה פיתוח  
טלפון: 03-7108191 פקס: 03-5608555  
כתובת דוא"ל: office@gornitzky.com  
מסלוח דואר: ת.ד. 28141 תל אביב 6578403  
עורכי דין ונוטריונים  
www.gornitzky.com

## הודעת פקסימיליה

במידה ולא התקבלו כל  
דפי הפקס, נא לפנות  
בהקדם האפשרי. לטלפון:  
03-7109191 המשדור הראשי

אל: עו"ד גיא טאמן  
טאמן, קינן ושות', עו"ד  
רח' מנחם בגין 154,  
תל אביב

מס' פקס: 03-6957260

מאת: מנהלי עיזבון יולי עופר ז"ל

תאריך: 16 בינואר, 2017

מס' דפים (כולל דף זה): 6

הנדון: ת.א. 50419-01-13 CEE Hotel Holdings B.V. - מנהלי עיזבון המנוח יולי עופר ז"ל

המידע הנכלל בהודעת פקסימיליה זו נועדה לשימוש הנמנע דלעיל בלבד. והוא עשוי להכיל מידע ספייק, פרטי, ולאו חסוי על פי דין. אם ההודעת פקסימיליה זו הגיעה לידיך ואינך האדם אליו הוא  
מיועד או שלחן, הינך מודיע בבואת כי כל שימוש, הפצה, ולאו העתקה של הודעת פקסימיליה זו ולאו תוכנה - באופן מלא או חלקי - הינם אסורים בהנחיות. אם ההודעת פקסימיליה זו הגיעה לידיך  
בטעות, אנא הודע לנו מייד באמצעות הטלפון והשב את ההודעת הפקסימיליה המקורית למענט דלעיל באופן מידי. תודה.

לכבוד

עוה"ד אלי כהן ואור לוסטגרטן

בית ציון, שדרות רוטשילד 45

תל-אביב, 65784  
 ח.נ.

**"מבלי לפגוע בזכויות"**

**הנדון: ת.א. 50419-01-13**

[סימוכין: מכתבכם מיום 16.1.2017]

בהמשך למכתבכם שבסימוכין, ומטעם מרשתנו, הרינו להשיבכם, כדלהלן:

1. קיבלנו בתודה את מכתבכם שבסימוכין, ואולם אנו מצרים על כך שאתם בוחרים להמשיך בהשתלחות חסרת כל רסן, תוך פיזור האשמות סרק בדבר אי קיום החלטה על ידי מרשתנו, כלפי מרשתנו ובעל התפקיד שמונה על-ידי כבוד ביהמ"ש המחוזי. אלו אמרות מיותרות ומוטב היה אלמלא נכתבו ואין בכוונתנו להתייחס אליהן.
2. מבלי לגרוע מהאמור, ועל מנת לקדם את בירור התובענה במהירות ובעילות, נבקש להתייחס לגופם של דברים ולחבהיר:
  - 2.1. כאשר נכנס בעל תפקיד לתפקידו בחברת האם הציבורית הוא קיבל לידו את כל המסמכים והחומר שהיה מצוי בידי חברת האם הציבורית ו/או בידי התובעת אותה שעה.
  - 2.2. בסמוך לאחר מינוי בעל התפקיד, מונו לתובעת דירקטורים וכן מונה לטיפול בתיק הפירוק משרד רוה"ח Baker Tilly, ובמסגרת זאת הועברו לדירקטורים ולרוה"ח משרד Baker Tilly מסמכים של התובעת ו/או של אינוונטק סנטראל מלוות בע"מ ("חברת האם הציבורית").
  - 2.3. במסגרת הליך הגילוי כמפורט בתצהיר מיום 10.1.2017 ובחומר הנכלל במסגרתו ("תצהיר הגילוי"), בוצעה פנייה לדירקטורים של התובעת ונדרש מהם באופן מפורט לקבל את כל המסמכים הקשורים לענין ובכלל זה הועברה דרישה מפורטת הכוללת את הפירוט הנכלל בספח מס' 1 לבקשה מס' 43 שהוגשה על ידכם ("נספח הגילוי הקונקרטי").
  - 2.4. כמו-כן, במסגרת תצהיר הגילוי בוצעה פנייה לרוה"ח משרד Baker Tilly לשם קבלת מסמכים וכרטסות של הנחלת חשבונות כפי שנדרש על ידכם.
  - 2.5. בנוסף, המצחיר במסגרת תצהיר הגילוי בדק אישית את מכלול החומרים הנמצאים בידי בעל התפקיד לרבות אל מול דרישותיכם במסגרת נספח הגילוי הקונקרטי.
  - 2.6. לאחר מכלול הבדיקות האמורות, לא נמצאו מסמכים מבוקשים נוספים כמפורט בנספח הגילוי הקונקרטי, מעבר לאלו שנמסרו לכם במסגרת תצהיר הגילוי ו/או בתיק המוצגים.
3. למען הסדר הטוב נבהיר כי במסגרת תצהיר הגילוי שהועבר אליכם, קיבלתם את מכלול החומרים שבידי בעל התפקיד ו/או התובעת, לרבות מסמכים שנדרשו במסגרת נספח הגילוי הקונקרטי, ולדוגמא:

Kardani House, 154 Menachem Begin Rd. Tel-Aviv 6492107, Tel: 972-3-6957256,  
 Fax: 972-3-6957260, E-mail: office@nitk-law.co.il, web: www.nitk-law.co.il

- 3.1. סעיף 4 לנספח הגילוי הקונקרטי - נמסרה לכם חוות דעת מיום 11.4.2012 שהייתה ברשות בעל התפקיד בנושא העברת הזכויות מחברת אדריה פלאס.
- 3.2. סעיף 9 לנספח הגילוי הקונקרטי - נמסרו לכם כרטיסי הנחלת חשבונות של חברת האם הציבורית שהיו בידי רוה"ח ממשרד Baker Tilly ושל התובעת שהיו בידי הדירקטורים. לגבי סעיף 9 לנספח הגילוי הקונקרטי יובהר כי מעבר לכרטיסות הנחלת החשבונות של חברת האם הציבורית ושל התובעת -- אותם קיבלתם -- אתם מבקשים את הכרטיסות של ספרי החשבונות של חברת סנטראל אסטייט (חברת הסבתא המדווחת שנמצאת בהסדר נושים) ושל חברת פרימיום (פי.אי.אייץ) אחזקות בע"מ (חברת הסבתא רבא הציבורית לשעבר), על אף שברור לכם שחברות אלו לא בשליטת התובעת ו/או חברת האם הציבורית ולא קשורות אליהן, וחמור מזאת אתם מבקשים את הכרטיסות הללו על אף שית המשפט כבר דחה בעבר את ניסיונכם בהקשר זה ואף דחה בהחלטתו מיום 27.11.2016 את ניסיונכם לקשור בין החברות במסגרת בקשת תיקון כתב ההגנה בכל הנוגע לטענות הקיזוז הבין קבוצתיות, כדלהלן: **"לא מצאתי לנכון להתיר את התיקון על דרך של שילוב טענות של קיזוז"**, וממילא ברור לכם כי כרטיסות של חברות אלו אינן קשורות בשום אופן לתובעת ו/או לתיק שבכותר לרבות נוכח החלטת בית המשפט שלא לקבל את תיקון כתב ההגנה בטענות הקיזוז כמובא לעיל ("בקשת הגילוי החורגת").
- 3.3. סעיף 11 לנספח הגילוי הקונקרטי - נמסר לכם הסכם מכר אדריה פלאס.
4. למען הסר כל ספק, יש להבהיר כי אין בידי בעל התפקיד ו/או התובעת מסמכים כלשהם נוספים אשר התבקשו על-ידכם במסגרת נספח הגילוי הקונקרטי שלא נמסרו לכם במסגרת תצהיר הגילוי ו/או תיק המוצגים.
5. נוכח האמור לעיל, לא ברור לנו כיצד ועל בסיס מה אתם סבורים כי על התובעת לפנות לנושא משרה שכיחנו בחברה בעבר. יחד עם האמור ועל מנת לקדם את התובענה באופן יעיל ומתיר, ומבלי שהדבר יהווה הסכמה כלשהי עם עמדתכם, מרשתנו תפנה לכל המצהירים בתיק שהיו בעלי תפקיד בחברת האם הציבורית ו/או בתובעת (ה"ה בנבישת, פלטי, בר תקוה ורינות), ונבקשם להעביר לידינו כל מסמך שנמצא בידם בהתאם לפירוט הנכלל במסגרת נספח הגילוי הקונקרטי (תוך שנבהיר להם כי אין להתייחס לבקשת הגילוי החורגת), ואם וככל וימצאו מסמכים נוספים נעבירם לידיכם בליווי תצהיר משלים ערוך כדין.
6. מובהר כי אין באמור לעיל ו/או בחסר בו, כדי לגרוע מכל זכות, טענה, דרישה או תביעה ו/או כדי לחוות ויתור ו/או הודאה כלשהם וכל הזכויות שמורות.

בכבוד רב,

עידן דנינו, עו"ד

גילא נאמן, עו"ד

www.nrk-law.co.il

## נספח 1

### רשימת מסמכים

1. כל טיוטות הסכם החלואה מיום 30.5.2006 הקיימות בידי התובעת;
2. כל התכתובות בקשר עם המשא ומתן לכריתתו של הסכם החלואה מיום 30.5.2006;
3. כל תיעוד הקיים בידי התובעת לאימות הפקדת החלואה הנטענת, בסך 3.86 מיליון יורו ע"י חברת Y.R. Hungry Kft. (להלן: "YR") לחשבון הבנק של המנוח בחודש מאי 2006, ובכלל זה העתק פירוט פעולות חשבון הבנק של YR, בו משתקפת פעולת המשיכה;
4. כל המסמכים המצויים בידי התובעת בקשר למיזוג שהתבצע בין חברת YR לבין Adria-Palace Kft. (להלן: "אדריה"), לרבות בכל הנוגע להכללת החלואה הנטענת במסגרת המיזוג האמור;
5. כל המסמכים המצויים בידי התובעת בקשר עם חשבון הבנק של המנוח ב-K&H Bank, ככל שנמצאים בידת, לרבות דפי חשבון וכל מסמך אחר;
6. כל התכתובות (לרבות דואר אלקטרוני) מחודש אוגוסט וספטמבר 2011 בין התובעת ו/או מי מטעמה ו/או מי מטעם קבוצת החברות שלה, לבין המנוח ו/או עופר חשקעות בע"מ ו/או מי מטעמם;
7. כל תיעוד המצוי בידי התובעת בקשר עם בקשתו/החזרתו הנטענת של המנוח, כאמור בסעיף 10 לכתב התביעה, בגינה הועבר סך של 2,853,000 ש"ח לחשבונו של רות עופר;
8. העתק דף חשבון הבנק הרלבנטי של חברת אינוונטק בו נרשמה העברת סך 2,853,000 ש"ח בחודש 8/2011, למנוח או לגבי רות עופר;
9. כרטיסי הנהי"ש של המנוח בספרי YR, בספרי אדריה, בספרי אינוונטק, בספרי התובעת, בספרי סנטראל יורופיאן אסטייטס א.נ.וי (להלן: "CEE") ובספרי וחברת פרימיום (פי.איי.איי) אחזקות בע"מ לכל אחת מהשנים 2006-2011, וכן פקודות יומן של החברות הנ"ל בהן נרשמה החלואה הנטענת ו/או פירעונה;
10. בהתייחס להלוואות שהעמידה חברת D.P. David Holding Asset Management Kft. (שהייתה באותה עת בשליטת המנוח) לחברות בנות של התובעת (כעולה מסעיף 6 למכתבו של עו"ד גיא נאמן ולידך קיץ מיום 8.12.2013):
  - 10.1.1. כרטיסי הנהי"ש של חברת D.P. בחברות שקיבלו את הלוואות.
  - 10.1.2. פקודות היומן הרלבנטיות בהם נרשמו המרת הלוואות לפרמיה על מניות.
  - 10.1.3. מסמך הסכמת בכתב של המנוח להמחאת הלוואות ולהמרת הלוואות להון מניות.
11. הסכם מכירת חברת אדריה לצד ג' משנת 2012.
12. כל תיעוד הקשור לנסיבות ההמחאה המיומרת של החלואה הנטענת מחברת אדריה לתובעת, לרבות התכתובות עם הרוכש של חברת אדריה והתכתובות בין ממלאי תפקידים בחברות הרלבנטיות.

13. כל תיעוד הקשור לתמורה ששולמה על ידי התובעת בגין ההמחאה המיומרת של ההלוואה הנטענת מתכרת אדריה לתובעת.
14. כל תיעוד המצוי בידי מורשתכם בקשר עם טכומים שהועמדו על ידי המנוח בשנת 2009 לצורך פירעון ההלוואה הנטענת, כאמור בדיווח מידי של חברת CBE מיום 29.6.2009 ובסעיף ג לדוח הדירקטוריון של CBE לשנת 2010 כפי שפורסם ביום 31.3.2011.