

ת.א. 34483-09-15
בפני כבוד השופטת עינת רביד

בבית המשפט המחוזי
בתל אביב-יפו

Nilsen International Holdings Inc
ע"י ב"כ עוה"ד אסף ביגר ואפרים אופק אהרון
מרחוב ראול וולנברג 18, בנין D, תל אביב
טל': 03-6400600, פקס: 03-6400650

בעניין:

(המבקשת)

25/01/2016
החלטה
בקשה 7 בתיק 34483-09-15
רש' עינת רביד

(אור סיטי)

2. עו"ד סנדר ודל"ן (לשעבר אינוונטק סנטראל
מלונות בע"מ)

ע"י עוה"ד ממשרד ברנע ושות'
יש מקום לקדם התיק להגשת הודעת פרטים שהם ככתבי
טענות.

3. עו"ד עדי פיגל – הנאמן להסדר הנושים

בית המשפט אפשר בנסיבות המיוחדות כפי שתוארו על ידי
המבקש עיון במסמכים, וזאת על מנת לסייע לו וזאת
בהתחשב בתפקידו כמנהל מיוחד. אולם, אין מקום להפוך
את שלב גילוי המסמכים להליך נוסף טרם הגשת כתבי
טענות, לא לכן כיוונו התקנות בשלב גילוי המסמכים, ולכן על
הצדדים להתקדם לשלב הודעת הפרטים, אשר יוגשו כאמור
בהחלטתי מיום 14.1.16.

(המנהל המיוחד)

טל': 03-6019601, פקס: 03-6019602

לאחר שיוגשו הודעות הפרטים תנתב המזכירות התיק לגורם
השיפוטי המתאים.

בקשה בהולה למתן צו גילוי מסמכים משלים כלפי לפידות ולדחיית המועד
להגשת הודעות פרטים עד לאחר קיומו של הצו המשלים

בעל התפקיד, עו"ד עדי פיגל, מבקש בזאת מבית המשפט הנכבד ליתן צו גילוי מסמכים משלים, בהמשך
להחלטה מיום 14.1.2016 ולחייב את לפידות למסור לבעל התפקיד את קבצי הנהלת החשבונות הרלוונטיים
עצמם (במובחן מקובץ אקסל שאינו קובץ הנהלת חשבונות).

כמו כן, ובהמשך להחלטה מיום 14.1.2016, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את המועד להגשת הודעות
פרטים עד לחלוף 10 ימים ממועד קיום החלטתו על ידי לפידות, ולחלופין לקבוע מועד לדיון מקדמי בטרם
הגשת הודעת פרטים.

ואלו טעמי הבקשה:

1. ביום 14.1.2016 ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד בבקשה מספר 5 בתיק שבכותרת, אשר הוגשה על
ידי בעל התפקיד (להלן: "ההחלטה"). במסגרת סעיף 27 להחלטה הורה בית המשפט הנכבד כדלקמן:

"לפיכך אני קובעת כי לפידות תאפשר למבקש לעיין בהסכם ובשטר הערת המניות המקוריים מכוחם לטענתם לפידות רכשה המניות בחברת אקסלייט, וכן **תמסור למבקש העתק** מכל המסמכים/ההסכמים הנוגעים לעסקה במסגרתה רכשה אינוונטק את מניות אקסלייט, וכן אסמכתאות ביחס לחובותיה השופטים של אינוונטק לפידות נכון לפברואר 2008 **לרבות קבצי הנהלת חשבונות הרלוונטיים** לאותה תקופה וזאת עד ליום 21.1.2016."

2. כזכור, לטענת לפידות (המוכחשת מחוסר ידיעה):

"לאור מבנה ההתנהלות הכספית הנ"ל [בינה לבין אינוונטק שהייתה בשליטתה, הח"מ], התגבשו חובות שוטפים של אינוונטק כלפי לפידות אשר אינוונטק נדרשה לפרוע אותם מעת לעת. ביום 4.2.2008 פרעה אינוונטק לפידות חלק מחובותיה השוטפים כלפיה באמצעות העברת 160,914 מניות של אקסלייט, אשר היו בבעלותה של אינוונטק. ערכן של המניות הנ"ל באותה העת הוערך בסך של \$7,500... העברת אותן מניות לפידות **באותו המועד נעשה**... וכנגד **קיוזו החוב השוטף** של אינוונטק בספרים לפידות". (ראה סעיף 6.4 לתגובת לפידות לבקשה למתן הוראות במסגרת הליכי הפירוק).

העתק תגובת לפידות לבקשה למתן הוראות (ללא נספחיה) במסגרת הליכי הפירוק מצורף **כנספח 1**.

3. בהתאם לכך ועל מנת לבחון טענה זו של לפידות אודות קיוזו במועד ביצוע העסקה הנטענת, נותר בית המשפט הנכבד לבקשת בעל התפקיד והורה לפידות במסגרת ההחלטה, בין היתר, להעביר לעיונו של בעת התפקיד **העתק מקבצי הנהלת חשבונות** לתקופה הרלוונטית.

4. ביום 21.1.2016 העבירה לפידות לידי ב"כ בעל התפקיד מסמכים שונים, כדלקמן:

4.1. לגבי עיון בהסכם ובשטר העברת המניות המקוריים – לפידות טענה שברשותה העתקים צילומיים בלבד וכי המקור אינו בידה.

4.2. לגבי העתק המסמכים הנוגעים לעסקה במסגרתה רכשה אינוונטק את מניות אקסלייט טענה לפידות, כי אלו אינם ברשותה וכי למיטב ידיעתה אינוונטק הפכה לבעלת מניות באקסלייט מכוח הקצאת מניות ולא מכוח עסקת רכישה.

4.3. לגבי אסמכתאות לחובות שוטפים וקבצי הנהלת חשבונות – צירפה לפידות מספר מועט של אסמכתאות המתיימרות להיות תדפיס עמודים מסוימים מכרטיס הנהלת חשבונות וכן תקליטור עליו קובץ אקסל של הכרטיסות שצורפו.

למותר לציין, כי בעל התפקיד שומר על כל טענותיו ביחס לתשובות ולמסמכים שהומצאו על ידי לפידות.

העתק מכתבה של לפידות מיום 21.1.2016 בצירוף הדפסת קבצי האקסל שהעתיקה לפידות לתקליטור שצורף למכתב מצורף **כנספח 2**.

5. **ודוק. לפידות לא קיימה את החלטת בית המשפט הנכבד ולא העבירה לבעל התפקיד העתק מקבצי הנהלת החשבונות עצמם כמתחייב בהחלטת בית המשפט הנכבד.**

במקום זאת, **לפידות עשתה דין לעצמה**, והעתיקה לתקליטור שצורף למכתבה קובץ אקסל שכל אדם בעל מחשב ביתי פשוט יכול לערוך על מחשבו האישי.

הדברים נכונים גם לתדפיסים החלקיים של כרטסת הנהלת החשבונות (כביכול) שצורפו כנספח למכתבה של לפידות – מדובר בעמודים ספורדיים שאינם מלמדים דבר וחצי דבר אודות אותה "התנהלות כספית" נטענת שהולידה את הקיזוז הנטען.

6. **במילים אחרות – לפידות הסתירה וממשיכה להסתיר את קבצי הנהלת החשבונות הרלוונטיים תוך התעלמות מהחלטתו המפורשת של בית המשפט הנכבד.**

7. **ברי, כי קבצי הנהלת החשבונות מתחייבים על מנת לבדוק אם אכן בוצע קיזוז כנטען מפי לפידות, אם הוא בוצע בזמן אמת או רטרואקטיבית וכיו"ב, ואין בקבצי אקסל שכל גורם יכול להכין כאוות נפשו על מנת ללמד דבר.**

המסמכים אותם טרחה לפידות לצרף למכתבה נשוא נספח 2 לעיל **חסרי כל ערך** והם רחוקים מלשפוך אור כלשהו על ההתנהלות בין לפידות לאינוונטק (שהייתה אז חברה בשליטתה) בזמן אמת. **אלו מסמכים שתכליתם להסתיר יותר מאשר לגלות – ומשכך הם מפריס את החלטת בית המשפט הנכבד בבקשה מספר 5.**

8. **אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את לפידות שוב להמציא לבעל התפקיד העתק של קבצי הנהלת החשבונות לתקופה הרלוונטית בתוך פרק זמן קצר, וכן לקבוע מחדש את המועד להגשת הודעות פרטים מטעם הצדדים, כמבוקש לעיל.**

לחילופין, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע מועד לדיון קדם משפט בטרם הגשת הודעת הפרטים.

9. **בנסיבות העניין, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את לפידות בהוצאות בקשה זו ללא קשר לתוצאה הסופית של ההליך.**


 יניב דקל, ע"ד
 עמר רייטר ז"א, שוכטוביץ' ושות'
 ב"כ בעל התפקיד

תוכן עניינים-נספחים

שם הנספח	מספר הנספח
העתק תגובת לפידות לבקשה למתן הוראות (ללא נספחיה) במסגרת הליכי הפירוק	<u>נספח 1</u>
העתק מכתבה של לפידות מיום 21.1.2016 בצירוף הדפסת קבצי האקסל שהעתיקה לפידות לתקליטור שצורף למכתב	<u>נספח 2</u>

נספח 1

העתק תגובת לפידות לבקשה
למתן הוראות (ללא נספחיה)
במסגרת הליכי הפירוק

מ"ר"ק 14-02-46394 (בקשה 34) <u>במני כבי' השופט חני ברט</u>	בבית המשפט המחוזי <u>תל אביב</u>
<u>חוק החברות</u> <u>תקנות החסדר</u>	<u>בעניין:</u> סעיף 350 לחוק החברות, תשנ"ט-1999 תקנות החברות (בקשה למשרה או להסדר), תשס"ב-2002
<u>החברה</u>	<u>ובעניין:</u> אנונסק סנסטאל מלונות בע"מ (בהסדר נושים) ע"י בי"כ שח"ד זוהר לנדה ואור מורן ביקל ואור גילי כהן ארזי ממשרד גרע ושות' 6777016, תל אביב 03-6019602, פקס: 03-6400600
<u>הנאמן</u> <u>(המבקש)</u>	<u>ובעניין:</u> ע"ד עדי פוגל, בתפקידו כנאמן לביצוע הסדר הנושים של החברה מדרך בן גוריון 2 (מגדל ב.ס.ר. 1 – קומה 18, רמת גן 52573 טל': 03-7553899, פקס: 03-7553899
<u>הכני"ר</u>	<u>ובעניין:</u> הכנס הרשמי ע"י בי"כ שח"ד אורי ולרשטיין מרחוב השלושה 2, תל אביב 02-6462502, פקס: 03-6899695
<u>נאמן האג"ח/נושה</u>	<u>ובעניין:</u> רוניק פו נבו נאמנות בע"מ הנאמן למחזיקי אגרות חוב של החברה 6770007, תל אביב 14 03-6389222, פקס: 03-6389200
<u>למידות/צד שלישי</u>	<u>ובעניין:</u> למידות חברת מחפשי נפט לישראל בע"מ ע"י בי"כ שח"ד ד"ר ליפא מאיר ואור יוסי מנדלכאוס ואור אילת ברקוביץ ממשרד ליפא מאיר ושות' 6423902, תל אביב 03-6070600, פקס: 03-6070666
<u>נילסן/צד שלישי</u>	<u>ובעניין:</u> Nilsen International Holdings Inc ע"י בי"כ שח"ד אסף ביגר ואור אפרים אופק אהרון ממשרד עמית, מולק, מטלון ושות' מרחוב ראול וולנברג 18, בניין D, תל אביב 03-5689022, פקס: 03-5689023
<u>אור סיטי</u>	<u>ובעניין:</u> אור סיטי החזקות בע"מ מדרך מנחם בגין 132 תל אביב 03-6400650, פקס: 03-6966400
<u>המנהל המיוחד לניהול הביעה</u> <u>(המשיבים)</u>	<u>ובעניין:</u> ע"ד רם דאן, מנהל מיוחד לניהול הביעה מדרך אבא הלל 14 רמת גן 03-6019601, פקס: 03-6019602

בקשה לעכב את המשך ניהול ההליך דנא עקב קיומו של הליך תלוי ועומד
ולחילופין, לאשר דחיית המועד לשם הגשת תגובה מפורטת מטעם לפידות

בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 24.9.2015 במסגרת הליך ביניים זה (בקשה 34), מתכבדת לפידות חברת מחפשי נפט לישראל בע"מ (להלן: "לפידות") לעתור בבקשה זו במסגרתה מתבקש בית המשפט להורות על עיכוב הדיון בהליך ביניים זה עד לאחר מתן הכרעה בהליך טען הביניים שהוגש לבית המשפט המחוזי בתל אביב ביום 20.9.2015 על ידי Nilsen International Holdings Inc (להלן: "נילסן") (ת.א. 09-15-34483), בשל קיומו של הליך תלוי ועומד.

לחילופין, ולמען הזהירות בלבד, מבוקש להורות על דחיית המועד להגשת תגובת לפידות לבקשת הנאמן לביצוע הסדר הנושים (להלן: "הנאמן"), עד ולא יאוחר מיום 1.11.2015, והכל לאור הנימוקים שימורטו להלן.

- 2 -

בעלה מנקודות נוספות שתוארנה להלן בגוף בקשה זו (ובכלל זה התייחסות לתאורים עובדתיים לא מדויקים, בלשון המעטה, שהעלה הטאמן בבקשתו), מתבקשת המסקנה לפיה הבקשה למתן הוראות מטען הטאמן אינה מצגינה תמונת דברים מלאה, הוגנת וכוללת בדבר האירועים שקדמו לחגשת הבקשה, וחלף זאת מצגינה את לפידות כמי שניסתה לגויל "שלא כדף" כספים מקופת החסדר. תאור אשר אין ביו לבין המציאות דבר או חצי דבר.

יתרה מזו. בעקבות ניסיונו של הטאמן לנסס לקופת ההסדר סך של כ- 1.6 מיליון דולר ארה"ב, בדרך של חגשת הבקשה למתן הוראות, חרף בירור המחלוקת בינו לבין לפידות בערכאה האורחית הדינונית הרלוונטית – שהודעה על קיומה התקבלה בהפתעה גמורה (נצל שני הצדדים) – התברר, כי הטאמן לא דק פורחא במשמעיות המשפטיות הידועות כבר במועד זה (קרי, העובדה כי לפידות היא הזכאית לאותה תמורה לפי המסמכים שהומצאו לנילסן ומי מטעמה עד כה), תוך שהוא מנסה להמך את היצרות ביחס לנטל הבאת הראיות והחזקה של "המוצא מחבר – עליו הראייה".

ואלו נימוקי הבקשה:

חלק א' – תאור טענות הצדדים בתמצית

1. הבקשה למתן ההוראות אותה הגיש הטאמן כמורה כהגשת תובענה כספית כנגד לפידות, בסכום משמעותי של \$ 1,665,059.53.
2. האירועים המתוארים במסגרת הבקשה למתן ההוראות אותה הגיש הטאמן חלו בחודש פברואר 2008 – היינו, לפני כמעט 8 שנים ! – בתאגיד שהתחלף בו הניהול, תחום הפעילות והשליטה פעמיים, גם בטרם נפתח הליך חדלות פירעון זה ובטרם הוא מונה לתפקידו.
3. לאור זאת, הבדיקה והאיתור של כל המידע והמסמכים הרלוונטיים לשם חוכחת בעלות לפידות במניותיה של אקסלייט מדיה בע"מ, שלימים מניותיה הועברו ל- Exelate Inc (חברה המאגדת בדלור ארה"ב) (להלן: "אקסלייט"), אינו יכול להתבצע בטווח הזמנים שנקצב למתן תגובת לפידות, עד ליום 7.10.2015, מיד לאחר תום פגרת חג סוכות. יובהר, כי עובדי משרד החיים יצאו לחופשה מרוכזת החל מיום 25.9.2015 ועד ליום 5.10.2015 (כולל), וכן חלק מהצוות המויצג את לפידות בקשר עם הליך זה אף ישהה בחופשה בחו"ל, שתוכננה זה מכבר. גם יו"ר דירקטוריון לפידות, מר יעקב לוקסנבורג, הבקיא ומצוי בפרטי העובדתיים נשוא הליך זה, והמצהיר במסגרת בקשה זו (ואף יהיה המצהיר מטעם לפידות במקרה שבו יוחלט על קיום דיון ענייני בבקשה כהליך זה), ישהה בחו"ל במהלך חג הסוכות ועד ליום 24.10.2015. גם במקרה זה מדובר בנוסמה שתוכננה למי זמן רב ואין באפשרות מר לוקסנבורג לבטלה.
4. נילסן, אשר הגיש את הליך טען הביניים ביום 20.9.2015 אדישה לחלוטין לזוהת מקבל התמורה בעד מניות אקסלייט, וכפי שצוין על ידה בסעיף 4 לטען הביניים – היא מיתנה את איסוף שירותי ניהול וטאמנות בע"מ כטאמן על המניות הנרכשות. על כן, אין שום דחיפות ובהילות לעניין מועדי חגשת טענות הצדדים בהליך ביניים זה (להליך המאוחר למועד חגשת טען הביניים עיי נילסן) ואין שום צורך לקבוע מסמרות באשר לגורם אשר יחזיק בכספים נשוא המחלוקת (לשיטת הטאמן – הוא בעצמו או קופת בית משפט נכבד זה, בקשר עם הכרעה שתיתן רק בהליך ביניים זה). למען הסר ספק, לפידות אינה מתנגדת להעברת הכספים שבמחלוקת לחשבון טאמנות משותף של הטאמן ושל ביי לפידות או שאלו יופקדו בקופת בית המשפט, עד להכרעה בהליך טען הביניים בו נקטה נילסן.

- 3 -

5. כבר בפתח הדברים ראוי לציין, כי הבקשה עצמה אותה הגיש הנאמן לוקה בתיאור לא מדויק, המתיימר להיות עובדתי, במטרה להציג את לפידות, כאילו היא מתנהלת "במחשכים" ונוקטת בפעולות אסורות ימאחורי גביו, ניסתה למנוע ממנו מידע וביקשה מנילסן שלא למנות אליו, ערכה בשעתו עסקה שלטענתו אין מחלוקת כי לא השתכללה, רקמה "קנוניה" יחד עם ניילסן בקשר עם הגשת הליך טען הביניים וכיוצא באלו טענות מופרכות (וראו סעיפים 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 לבקשה). לכל האמור מצטרפת העובדה, כי הנאמן לא טרח לצרף לבקשה אותה הוא הגיש את נספחי טען הביניים במלואם (אלא צירף רק את טען הביניים עצמו).

6. על כן, ולמען הסדר הטוב, ראוי להעמיד את העובדות והראיות על מקוון בצורה ברורה:

6.1 לטען הביניים צורפה כנספח 7 תכתובת דוא"ל בין בייכ לפידות (תח"מ, עו"ד מאיר) לבין בייכ ניילסן, עו"ד ברק-רוון. בהודעת הדוא"ל הוּו מיום 9.9.2015 נכתבו מפורשות עיי בייכ לפידות הדברים הבאים:

"יטיבן שלום,

בהתייחס להודעת הדוא"ל שלך מהבוקר, כפי שהבהרנו הן במכתבו והן בשיחתנו מאמש, לפידות רכשה את מניות אקסלייט מאינוונטק והיא זאת הוכיחה לקבל את ההשלום הגדול. לאור זאת, אין מקום לפנייתכם לאינוונטק או למנהל המיוחד. ניכוי מס במקור נעשה כלפי מקבל ההשלום ומאחר ולפידות היא זאת שוכיחה לקבל את ההשלום, היא גם זאת שאמורה להמציא לכם אישור בדבר פטור מניכוי המס במקור.

כפי שסיכמנו בשיחתנו מאמש, בכוונתנו להעביר לכם אישור לשכירות רצונכם בדבר ובאנחה של לפידות לקבל את ההשלום. אי לכך, הוכס מחבקים להמנע בשלב זה מלפנות בעניין זה לאינוונטק או למנהל המיוחד."

העתק הודעת הדוא"ל מיום 9.9.2015 מאת בייכ לפידות, שצורפה (כנספח 7) לטען הביניים, מצי"ב כנספח 1.

ובמילים אחרות – לפידות ביקשה שהות, על מנת שיעלה בידה להמציא את כל המסמכים הרלוונטיים המוכיחים את בעלותה במניות אקסלייט, לשביעות רצונה של ניילסן, במטרה ליותר הליכים משפטיים ולמצער, במטרה להציג את כל המידע והאסמכתאות שנשמרו אצלו (ככל שאלו יאותרו, שכן בחלוף שנים רבות לא ידוע האם כל המסמכים אכן נשמרו) כדי לקדם את החקירה בכל הליך שבו תנקוט ניילסן בעתיד. הא ותו לאו.

6.2 לטען הביניים אף צורפה (כנספח 11) תכתובת דוא"ל נוספת, מיום 16.9.2015, בין בייכ לפידות (עו"ד עיינה וקסלר) לבין הנאמן, שמפאת השיבות הדברים תובא להלן כלשונה:

"עירי שלום,

בהתאם לבקשתך, מצ"ב העתק ההסכם שנחתם ביום 4.2.2008 בין לפידות מחפשי נפט בע"מ (להלן: "לפידות") לבין אינוונטק חברה להשקעות בע"מ (להלן: "אינוונטק"), בדבר מכירה מניות אקסלייט מדיה בע"מ שהוחזקו ע"י אינוונטק ללפידות.

כן מצ"ב שטר העברת מניות מיום 4.2.2008 בדבר העברת 160,914 מניות אקסלייט מדיה בע"מ מאינוונטק ללפידות.

- 4 -

לגבי הערוך בנוגע לריווחים המוכבים – כידוע לך משרדנו לא נתן יעוץ משפטי לאינטנט באותה תקופה. עם זאת, לאור התלטת דירקטוריון אינטנט מיום 30.6.2006 ודיוקן העסקה, ומאחר שמדובר בעסקה שבוצעה בשנת 2008, הרי שלמיטב הבנתנו, בהתאם לחוק החברות, התשנ"ט-1999 ולתקנות גירות ערך (דוחות תקופתיים ומיידים), החש"ל-1970, כפי שהיו בתוקף באותו מועד, אינטנט לא נדרשה לפרסם דיווחים פומביים ברבר התקשורת בהסכם מכירת מניות אקסלייט בע"מ ללפידות – אנו מניחים שמטעם זה לא מצאת דיווחים פומביים בעניין.

אכן, אם תציין בדוחות הכספיים של אינטנט לשנים 2006 ו-2007 לא תראה גם כל אזכור להחזקה במניות אקסלייט מדיה בע"מ.

כן מצרף לנוחיותך, עותק של מזכר ההבנות המחייב מיום 23.6.2009 שנחתם בין Central European Estates N.V (להלן: "CEE") לבין לפידות ואינטנט בדבר מכירת החזקה לפידות באינטנט ליידי CEE, לפיו לפידות חמכור ל- CEE את החזקה באינטנט, כאשר אינטנט חמכור כשלו בורסאי בעל נכסים שוטפים והכוללים יתרוט מוזמנים נקיות בלבד, המפקדים במיקדנות בקאיים והתגנים למשיכה מיידית בסכום כולל שווה ערך לכ- 130 מיליון ש"ח לפחות. כידוע לך, חנאי מזכר העקרונות ודוחו לציבור העסקאות המפורטות במזכר העקרונות אשרו באסיפת בעלי המניות של אינטנט ברוב הדורש לאישור עסקה בין חברה לבעל השליטה בה.

יצוין בהקשר זה כי אגרות הוטב בגינן הוגשה בקשת הפירוק כנגד אינטנט הנפקו ע"י אינטנט לאחר רכישת מניות אינטנט ע"י CEE בחודש מרץ 2010. דהיינו – למעלה משנתיים לאחר מכירת מניות אקסלייט מדיה בע"מ ללפידות וכ- 9 חודשים לאחר מכירת השלד הבורסאי של אינטנט ל- CEE ורכישת הון המניות של CEE Hotel Holdings B.V. ע"י אינטנט.

נשמח לעמוד לרשותך לשאלות או הבהרות נוספות."

העתק ותכתובת הדוא"ל מיום 16.9.2015, שצורפה (כנספח 11) לטען הביניים, מצרף **כנספח 2**.

מדברים מפורשים אלה, אליהם צורפו העתקי המסמכים הנוכחים לעיל, עולה כי עובר לחליק חדלות הפירוש שננקט ע"י נאמן מתוויקי האגיות של אינטנט (נאמן אגיות שיוצג ע"י לא אחר מאשר הנאמן לכיצוע ההסדר): (א) חושלמה עסקת מכר רכישת מניות אקסלייט ע"י לפידות, (ג) כי השלד הבורסאי של אינטנט כבר נמכר ע"י לפידות ל- CEE ו- (ג) קודם למכירת השלד הבורסאי מעלה אינטנט בחשקעה בחברות היי-טק. פעילות זו הופסקה בשנים 2006 עד 2009, כאשר בשנת 2009 נמכרה אינטנט ל- CEE, ללא כל החזקה בחברות היי-טק.

היינו, לפני שאינטנט, תחת בעלת השליטה החדשה שלה, שהכניסה בה תוכן ופעילות אחרים לגמרי (חשקעה במלונות באירופה במקום פעילות חשקעה וחחוקות בחברות היי-טק), גייסה חוב מהציבור, היא כבר לא החזיקה יותר במניות אקסלייט ואף אחד שהחליט לחשקיע בה וואו להעמיד לה אשראי לא הביא בחשבון כי אינטנט אכן מחזיקה במניות שכולו.

6.3 למעשה, גם הנאמן בעצמו לא האמין שאינטנט עודנה מחזיקה במניות שכולו והוא לא התיימר לטעון כי הוא ע"ד בירור כלשהו במרוצת השנים באילו מניות היא אכן מחזיקה או רשומה כמחזיקה וכו'. הטענות אותן הוא מעלה כיום, בדמבד, נועדו למטרה אחת – להעשיר את קופת החסדר בסכום לא מבוטל שהתגלה קיומו "יש מאין".

- 5 -

6.4 עד לשנת 2009, בזמן שלפידות עוד הייתה בעלת השליטה באינוונטק, בוצעו טרנסאקציות כספיות רבות בין לפידות לבין אינוונטק, ולפידות תמכה בפעילותה של אינוונטק באופן שוטף. לאור מבנה חתנתחלות הכספית הנייל, התגבשו חובות שוטפים של אינוונטק כלפי לפידות, אשר אינוונטק נדרשה לפרוע אותם מעת לעת. ביום 4.2.2008 פרעה אינוונטק לפידות חלק מחובותיה השוטפים כלפיה, באמצעות העברת 160,914 מניות של אקסלייט, אשר היו בבעלותה של אינוונטק. ערכן של המניות הנייל באותה העת הוערך בסך של כ- 7,500 \$, מפני שאקסלייט הייתה חברת הונק בתחילת דרכה, בלי שהיה צפי כלשהו לקיומו של "אקזיט" בשעתו. האגרת אותן מניות ללפידות באותו חמועד נעשה כחלק מהחלטת דירקטוריון אינוונטק מתאריכים 28.8.2006 ו- 30.11.2006 לפעול למכירת כל החשקעות בתחום החון סיכון וביצוע השקעות בתחומים מגוונים, לרבות השקעות נדל"ן בחו"ל וכנגד קיוון החוב השוטף של אינוונטק בספרים ללפידות. בשל פיצול שנעשה במועד מאוחר יותר (פיצול של 1:3), לפידות הינה בעלת 482,742 מניות אקסלייט במועד זה.

העתק שטר העברת המניות מיום 4.2.2008 מצ"ב **נספח 3**.

הענקי הדיווחים המיידים בדבר החלטות דירקטוריון אינוונטק מצ"ב **נספח 4**.

6.5 בסעיף 7.2 להסדר חנושים של אינוונטק נקבע מפורשות, כי חלק מ"הפעילות המועברת" שלא נמכרה לרוכשת של השלד הבורסאי של אינוונטק (מכירת השלד פעם שניה, כאמור), המהווה "זכויות", ובכלל זה מניות המוחזקות ע"י אינוונטק בחברות אחרות "כפי שיהיו במועד ההשלמה או עד מועד ההשלמה" (מועד שחל עפ"י חקשה ביום 13.11.2014), יוותרו בקופת ההסדר. לשון אחר, קופת ההסדר וזאת רק לאותן מניות שאינוונטק החזיקה עד למועד האמור.

7. אלה עובדות! ויש לחן גיבוי במסמכים בכתב ובתצהיר מסעם לפידות. לא הכל אותר עד למועד זה, אולם אם תינתן שחזות מספקת, תוכל לפידות להעביר אסמכתאות מתאימות הנוגעות לכיצוע והשלמת עסקת העברת המניות, וביחס לעברת שהעסקה קיבלה את האישורים שנדרשו באותה עת והושלמה הרבה לפני תגשת הליך חדלות הפירעון כנגד אינוונטק.

8. רק מתוך המסמכים שכבר צורפו ומצויים בידי התאמן עולה, כי עסקת מכר מניות אקסלייט נחתמה, בוצעה ויושמה, תוך שלפידות הפכה בשעתו לבעלת המניות בה.

9. זאת ועוד. בהתאם להוראות חוק החברות, מרשם בעלי המניות מתנהל במשרדה הרשום של החברה עצמה ומרשם זה פתוח לעיון של כל אדם (וראו בעניין זה סעיפים 127, 129 וכן השו"ל סעיף 224 שעניינו מרשם הדירקטורים).

על חברה לדווח לרשם החברות באמצעות הטופס שנקבע לכך בתקנות החברות (דיווח, פרטי רישום וטפסים), התשי"ס-1999, על העברת מניות בחברה, כאמור בסעיף 140(6) לחוק החברות. המרשם המתנהל ברשם החברות או מרשם בעלי המניות של החברה הינם דקלרטיביים ואינם יוצרים זכויות. בשל כך, תוקפן של פעולות הנוגעות לעניינים אלה אינו תלוי ברישומן במרשמים הללו.

סעיף 40 לחוק החברות קובע אילו פעולות תוקפן יהיה מותנה ברישום, בעוד שמעולה כגון העברת מניות אינה מהפעולות המנויות בסעיף זה. הגם שכאמור, על חברה לדווח לרשם החברות בנוגע להעברת מניות, חרי שתוקפה של פעולה זו עומדת בעינה גם בלי שהיא דווחה. לכל היותר, מרשמה של החברה מהווים ראיה לכאורה לכוננות הרישום בהם (סעיף 133 לחוק החברות).

- 6 -

חלק ב' – אי התאמת המחלוקת לבקשת לפזן הוראות

10. הליכי חדלות פירעון מאופיינים בליטיגציה של טענות, להבדיל מליטיגציה "רגילה" בבתי המשפט האזרחיים, המאופיינת (ובעיקר מוכרעת) על בסיס "שבדות" ו"ראיות", המשמשות מסד לטיעונים ולהכרעת בית המשפט. אפיון זה של הליכי חדלות פירעון פותח מתח ל"טענות אירחי" שנטענות ללא חשש שמא ייבדקו בפועל, במטרה לקבל סימפטיה מבית המשפט או מהכני"ר.
11. הבקשה אותה הגיש הטאמן לוקה בכשלי "טענות האוירה" חבלתי מבוססות, וחלק ממנה מוקדש לחשאתה של לפידות ולתיאורה כמי שמעניינת לנוול את כבשת הרש מנושיה של אינוונטק, תוך הוצאת דברים מהקשרם וחכללת קביעות מחוסרות יסוד, שכלל לא נדונו והוכרעו בבית המשפט, כדרכה של כל בקשה שאין מאחוריה בסיס עובדתי מוצק.
12. לא מדובר בבקשה לביטול העדפת מרמה, הברחת נכסים וכיוצא באלה. אין מדובר במצב בו ניסתה לפידות לנוול מאינוונטק נכס כלשהו (שבמועד ההגברה הרלוונטי אף אחד לא החשיב אותו כנכס ממשי השווה את אותם כספים העומדים לחלוקה היום). נהפוך הוא. לפידות רכשה כדת וכדין את המניות והטאמן הוא זה שצריך במועד זה להוכיח את בטלות העסקה והחשבת הקניין, בשל עילת ביטול או בטלות אחרת כלשהי המוכרת בדין.
13. אין ספק, כי הצידוק היחיד לניסיון ההתנערות מהכרה במעלת לפידות במניות אקסלייט – תוך ניסיון חפז לקבוע שבדות בשטח עד לפני שיהיה סיפק בידי לפידות להוכיח טענותיה כדבעי – הינו מציאות חודל הפירעון אליה נקלעו אינוונטק בעבר (כבר כאן נעיר כי במקרה הנכחי גם צידוק זה לא קיים). בהקשר זה יובהר כי החברה נכנסה להליכי חדלות הפירעון האמורים תחת בעלי השליטה החדשים באינוונטק, כאשר לפידות כאמור העבירה את השליטה באינוונטק כשלד בורסאי בעל יתרות מזומן בהיקף עתק של 130 מיליון ש"ח לפחות. ברם, הטאמן, משיקוליו שלו, החליט להפוך את הקערה על פיה והתיר לעצמו העלאתם של מכלול טענות חסרות שחר ואפילו עד כדי הטלת דופי בתום ליבם של לפידות ונילסן (עו' כדי אמירה בדבר "קטנוניה"). ברם, בגסיבות דן, בשם המנטרה של "הגדלת קופת ההסדר", מוגלות טענות מן הגורן ומן היקב, והכל תוך ניסיון לשלול את זכויותיה הדיוניות של לפידות.
- העתק הדוח הכספי של אינוונטק ליום 30.6.2009 (עובר להעברת השליטה על ידי לפידות) מצ"ב כנסת 5.
14. מן הראוי לשלב ולהזכיר את מושכלות היסוד של ההתנערות החוזית בעולם חדלות הפירעון. בניגוד לחשיבה הפשטנית והמפולרית הסוברת כי כניסת תאגיד לחדלות פירעון פוטרת אותו מכל מחויבויותיו החוזיות, בבחינת מת הפטור ממצוות, הרי דיני חדלות הפירעון קובעים נורמות קביעה הפוכה בתכלית. כניסתה של חברה להליכי חדלות פירעון אינה מביאה לביטול אוטומטי של חוזים שהחברה צד להם והחוזים בהם התקשרה החברה נותרים תקפים ושרירים.
- הכלל המנחה הינו כי החוזים, שנעשו טרם כניסתה של החברה לחדלות פירעון, מוסיפים להיות תקפים ומחייבים את שני הצדדים להם, והם ניתנים לביטול בהתאם לדיני החוזים הכלליים (לדוגמא: במקרה של הפרה, בהתאם להוראות סעיף 7 לחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), תשל"א-1970).

- 7 -

15. כאשר חוזה שנעשה עם החברה חדלת-הפירעון מופר, יכול הנמען מהחברה (להחברה בפירוק או הצד שהתקשר עמה בהסכם, לפי העניין) להביא לביטול החוזה. אולם אין לזכות זו ולאירוע חדלות הפירעון דבר וחצי דבר. העדר הזיקה בין אירוע חדלות הפירעון לבין אירוע ההפרה החווי בא לביטוי בשני היבטים מנוגדים כדלקמן. מצד אחד כניסתה של החברה לחליכי חדלות פירעון אינה שוללת את סעד הביטול ואינה מחייבת מתקשר להמשיך בביצוע של הסכם המופר על ידי הצד שכנגד, וזאת גם אם הצד המפר חינו חברת בפירוק וגם אם ההפרה הינה תוצאה ישירה של הפירוק. ואולם מנגד, כאשר החוזה שנעשה עם החברה חדלת-הפירעון לא מופר, לא יכול המתקשר עם החברה להביא לביטול החוזה (למרות כניסתה לחלשות-פירעון). דין זהו חל גם על החברה בפירוק.

16. הכלל הינו כי חברה בפירוק אינה יכולה לבטל חוזה בו היא קשורה ועליה לקיימו (למעט כמובן במקרים בהם היא יכולה לבטל על פי דיני החוזים הכלליים). יחד עם זאת, המחוקק בהכיר את הבעיות הייחודיות המאפיינות חברות חדלות פירעון, קבע חריג לכלל האמור ואפשר לחברה בפירוק בנסיבות מסוימות ומגדרות ובאישור בית המשפט להביא לביטול של החוזה בו היא קשורה. חריג זה מוסדר בחוראות הדין המתייחסות ליתור על נכס מכביד (ניחס לחברה בפירוק או בהקפאת הליכים) ולאישור חוזה קיים (ביחס לחברה בחליק הקפאת הליכים).

17. הפסיקה קבעה מספר תסאים, שבמידה והם מתקיימים יידון סכסוך במסגרת הליך חדלות פירעון, כבקשה למתן חוראות: (א) המחלוקת נוגעת לעילה ייחודית לדיני חדלות פירעון (נראה: ע"א 2846/03 אלדרמן נ' ארליך, פ"ד נט(3) 529, 538-537 (2004); (ב) גירור הסכסוך נדרש לצורך החליק; (ג) גירור הסכסוך אינו מצריך גירור עובדתי מורכב; ו- (ד) גירור הסכסוך אינו גורם לעיוות דין לצד שכנגדו נקט הליך הבקשה למתן החוראות, לעומת גירור המחלוקת על דרך של תובענה אזרחית נפרדת (נראה: רע"א 3032/08 רייך נ' ע"י כהן (2.9.2009), מורסם בגבו; רע"א 259/99 חברת פליציה ראובן בע"מ נ' סופיוב, פ"ד נה(3) 385, 396-393 (2001); ע"א 5709/99 לוי נ' שילר, פ"ד נה(4) 925, 935-936 (2001); רע"א 9082/05 שרידב השקעות בע"מ נ' הרטמן (26.3.2007), מורסם בגבו).

18. נסיבות המקרה דגן אינן עונות על המבחנים הנ"ל, ועל כן דומה כי גירור התובענה מתאים יותר להליך טיפן הביניים האזרחי:

18.1. לא מתקיימת עילה ייחודית הנוגעת לדיני חדלות פירעון - המחלוקת שבעניינה מוצגת בורות הזוכה בכספי התמורה בגין מניות אקסלייט ומחווה סכסוך אזרחי עובדתי רגיל, אשר אינו בינו לבין הליך חדלות הפירעון דבר וחצי דבר. כפי שצוין במפורש במסגרת הבקשה, הסדר הנושאים, הושלם זה מכבר (במהלך חודש נובמבר 2014), וכעת מטסה הטאמן להביא לביטולה של עסקה שרידב קיימת בין החברה לבין לפידות, עד משנת 2008, תחת כסות של בקשה למתן חוראות במסגרת הליך חדלות הפירעון. כאמור, המחלוקת שבנדון שעיניה זכויות בנכס, ראוי כי תתברר במסגרת הליך אזרחי סדור שעשוי לכלול בין היתר, אפשרות לקבלת טעד גילוי מסמכים, שריכת חקירות וכיוצא, שיאפשר את מיצוי הדין באופן אופטימלי. ברי, כי אין המדובר במחלוקת שייחודית באופן כלשהו דווקא להליך חדלות הפירעון, ולא ניתן להמשיך ולהיאחז בו כל העת גם בסוגיות שאינן קשורות לו כלל ועיקר. קל וחומר, כאשר גם לפי לשונו של ההסדר (סעיף 7.2), קופת ההסדר אינה זכאית למניות שיצאו ממסדת נכסיה של איטונטק עובר למועד הליך חדלות הפירעון.

18.2. לנוף טענותיו של הטאמן בקשר לנושא זה (סעיפים 24 – 25 לבקשה):

- 8 -

18.2.1 עילתם של ההליכים המשפטיים שבנדון התגבשה אך ורק בחודש מרץ 2015, עת הושלמו עסקת המיזוג וצמחח התשואה הכספית של המניות, כאשר הסדר הנושים הושלם כבר בחודש נובמבר 2014, ולפיכך ניסיונותיו של הנאמן לנכס לעצמו את ההליכים הגייל ולהצמידם להליכי חדלות פירעון, פסול. בנוסף, החברה שעברה שינוי שליטה והסדר נושים קודם, הייתה נקייה מנכסים ונמכרה ריקה מפעילות התוקנות בחברות חיי-טק כבר במהלך שנת 2009 (יצוין, כי במועד המכירה האמור אינווטק החזיקה קופת עתק בהיקף של כ-130 מיליון ש"ח, ולא הייתה קרובה אפילו לחודל פירעון). על כן, אין זיקה בינם לבין הסוגיה שבנדון;

18.2.2 טעיף 267 לפקודת החברות אינו מן העניין בקשר לנסיבות שבנדון, היות והליכי הפירוק הזמני הסתיימו זה מכבר וסעד משמש ע"ד פיגל כנאמן לביצוע הסדר הנושים בלבד ואינו מכון עוד כמפרקת. משכך, ברי הוא, כי ההגבלה המפורטת בסעיף 267 לפקודת החברות, אינה חלה ולא צריכה לחול על הנסיבות שבנדון.

הגבלה זו יכולה לחול רק ביחס למצב בו מצויה חברה עצמה בפירוק. אין צו פירוק לגבי "נכסים ופעילות", ובאותה נשימה לא ניתן לומר שניתן לעכב הליכים ביחס לנכסים ופעילות של חברה, שהאישיות המשפטית שלה כבר נמכרה ואינה עוד ותחת הסטטוס של הליך חדלות פירעון. הפוך אפשר לנהוג – חברה בפירוק יכולה למכור פעילותה ונכסיה לצד שלישי ומפרקה יכול להמשיך ולנהל הליכים בשמה, תוך הותרת צו עיכוב בנוגע להליכים שניתן יחיד לנהל כנגדה. כאמור, אין זה המצב בעניינו.

18.3 **בירור עובדתי מורכב** - הפסיקה קבעה, כי הליך של בקשה למתן הוראות אינו מיועד להכרעה במחלוקת עובדתית מורכבת. בעניינו מדובר בסוגיה עובדתית הדורשת ליבון, ביחס לאירועים שחלקם חלו לפני למעלה משבע שנים, בחברה בה התחלפה השליטה פעמיים, השתנה שמה, השתנו תחומי פעילותה ונכסיה ולמעשה ניתן לומר, כי למעט השלד שלה, חלו בה מהפכות של ממש. אין מדובר בהליך פשוט ומצומצם מן הפן העובדתי, היכול להתאים לבירור והכרעה במסגרת בקשה למתן הוראות. כפי שפורט בהרחבה בחלק אי לעיל, השאלה הדרושה להכרעה הינה שאלה עובדתית בלבד. מדובר בסוגיה הדורשת בירור ואיתור חומרים ומסמכים ישנים, וכן ייתכן ויידרש לקוט בהליכים מקדמיים, כגון שאלונים, גילוי מסמכים ובמסגרת החליף גופ עשוי להתעורר צורך בעריכת חקירות. ההליכים הגייל אינם מתאפשרים, ככלל, במסגרתו של הליך חדלות פירעון, ואי הענות לאמור עשוי להביא לפגיעה בזכויות דיוניות ומחוזיות של לפידות (נטענות אלה אף עולות בקנה אחד עם דבריו של הנאמן בסעיף 15) לבקשה.

18.4 מעורבותם של צדדים שלישיים החיצוניים להליך חדלות הפירעון - בעניינו, הן לפידות והן נילסן הינם גורמים חיצוניים להליכי הפירוק והסדר הנושים שהיו באינווטק. התעקשותו של הנאמן להכניס את הדיון שבנדון למסגרת בקשה למתן הוראות במסגרת הליך ההסדר, יוצרת עיוות של ממש, בהיותה מערבת בתוך הליך חדלות הפירעון צדדים שאין להם כל קשר וזיקה לו, וכן עשויה להביא לפגיעה בזכויותיהם הדיוניות של הגורמים הגייל, כאמור לעיל.

- 9 -

18.5 שיקולי צדק ויעילות - מבחינה מהותית, הנאמן אינו מבקש באמת "הוראות" מבית המשפט. הליך מקוצר זה בו הוא נקט, כאשר ישנו הליך תלוי ועומד של טען ביעיים, שהוגש לפני המעמד בו הוא הגיש את בקשתו, מיועד להביא לשלילת זכות הקניין של לפידות ואין בינו לבין בקשה למתן הוראות ולא כלום. הנאמן טוען לזכאות קופת ההסדר למניות אקסליט, שיתכבד ויגיש תובענה אורחית לערכאה המוסכמת או שיתמודד בהליך טען הביניים לראו וחשו: ע"א 380/89 מדינת ישראל נ' כוכב השומרון בע"מ (בכינוס נכסים ובמירוץ), פ"ד מה(4) 741, 746 - 747 (1991).

חלק ג' - הכלל בדבר סיומו של הליך תלוי ועומד

19. הכלל בדבר הליך תלוי ועומד משמעותו, כי לבית המשפט נתון שיקול הדעת לעכב את הדיון בהליך אחד, כל עוד תלוי ועומד הליך דומה אחר בין בעלי הדין. הרעיון השומד בבסיס העיכוב כאמור הוא מניעת הכבדה מיותרת על היריב ומניעת הטרדה של בית המשפט בהליך כפול לראו: אורי גורן סוגיות בסדר דין אזרחי 116 (מהדורה עשירית, 2009).

20. בע"א 9/75 ש"ד סולימאן מוחמד אל-עוקבי נ' מינהל מקרקעי ישראל, פ"ד כט(2) 477, 481 (1975) נפסק:

"כדי להחיל את עקרון 'העניין חלי ועומד' יש להוכיח את זהות העילות בשתי התובענות... לענין זהות העילות, אין זה הכרחי, שחתימת הפיפה מוחלטת בין כל העניינים העשויים להידון בשתי התובענות. העיקר הוא, כאמור, שבשתיהן עומדת לדיון אותה סוגיה מהותית."

21. בנוסף, ברע"א 3054/14 דניאל סגטר נ' חביב אריה (22.5.2014), פורסם בבנו) נפסק כך:

"בית משפט, הדן בעניין מסוים, רשאי להורות על עיכוב הדיון עד להכרעה בהליך אחר, התלוי ועומד בפני ערכאה אחרת, ואשר מעורר שאלות דומות (נ"א 9/75 נ"א עוקבי נ' מינהל מקרקעי ישראל, פ"ד כט(2) 478).

בבסיס סמכות זו ניצבים הרצון למנוע הכרעות מותרות, וכן "שיקולים של יעילות הדיון והסבון במשאבי בית המשפט ובעלי הדין" (נ"א 346/06 חזאן נ' קלאב אין אילת אחזקות בע"מ (2006), השופט (כתאור אז) גרוניס)). לפי הפסיקה, "נדרש כי בשני ההליכים ידיון סוגיה מהותית זהה, אם כי אין דרישה לחפיפה מוחלטת בין כל העניינים הנדונים" (נ"א 5642/11 דובק בע"מ נ' מנחם מ"ס ע"ד מוסף ומ"ס ק"ה תל אביב (2011), השופט פוגלמן). הדברים נכונים מן השאיפה ליעילות ולהרמוניה גם יחד בבתי המשפט."

22. ובנוסף, בע"א 615/84 אברהם מרקוביץ - חברה לבנין ולהשקעות בע"מ נ' חייא סתם, פ"ד מב(1) 541, 545 (1988) נפסק כי:

"במתן החלטותיו הדיוניות רשאי ואף חייב בית המשפט לנקוט אמצעים, כדי למנוע התיריות שהינה אקדמית וחסרת תועלת מעשית. לעתים קרובות מחבר, שתביעה מסוימת הינה מיותרת וחסרת משמעות רק עם סיומו של הליך אחר, אשר היה עדיין תלוי ועומד לפני ערכאה של בתי המשפט כאשר הגושה התביעה נשא הדיון. כאשר אפשרות כזאת צפויה מראש, יצדק בית המשפט, בדרך כלל, אם יסרב לדון בתביעה השנייה במסגרת ניהול פסק-דין סופי בהליך האחר."

23. ישנם האמור לעיל מוביל למסקנה, כי יש מקום לעכב את בירור הליך בייניים זה עד למתן פסק דין סופי וחלוט בהליך הראשון - הוא הליך טען הביניים, שבו יש זהות מוחלטת בין הצדדים ובין העילות. הכרעה בהליך טען הביניים תשליך באופן ברור על גורלה של בקשה זו ולמעשה, תיתר אותה.

חלק ד' - סעד חלופי של מתן ארכה להגשת תגובה מפורטת וערכאה כדבעי עניי לפידות

1/25/2016

- 10 -

24. בלי לגרוע מכל האמור לעיל, ולשם תזכורות בלבד, לפידות מבקשת לחזרות כי מועד הגשת תגובות המפורטת לבקשת התאגיד בהליך ביניים זה יידחה, לכל המאוחר, עד ליום 1.11.2015, וזאת מן הטעמים הבאים:

24.1 המועד שנקבע על ידי בית המשפט הנכבד לשם הכנת התגובה לבקשה, חל רובו ככולו במהלכו של חג הסוכות, שבו עובדי משרד החיים מצויים בחופשה מרוכזת. ומכאן, כי **בסד הזמנים הנוכחי נותר יום אחד בלבד** לשם הכנת התגובה לבקשה (בקשה הדורשת תתייחסות מעמיקה ותשובה מפורטת, כולל אסמכתאות) וברי שאין בכך די.

24.2 יו"ר דירקטוריון לפידות, מר יעקב לוקסנבורג, הבקיא ומצוי בגושים שבמחלוקת עתיד לנסוע לחו"ל באיכו של חג הסוכות, עד ליום 24.10.2015. נסיעה זו תוכננה לפני זמן רב ואין באפשרות מר לוקסנבורג לבטלה. מר לוקסנבורג אף אמר להיות המצהיר מטעמה של לפידות, לתמיכה בעובדות שיציגו על ידו.

24.3 היות והאירועים נשאו ההליך שבגדון אירעו לפני פרק זמן רב של **של קרוב ל- 8 שנים**, והיות והשליטה באיוונטק (לרבות מסמכי הנהלת החשבונות שלה) הועברה לצד שלישי לפני למעלה מ-6 שנים, מטבע הדברים דרושה שחזת חולמת לשם איתור מלוא האסמכתאות והמסמכים הרלוונטיים להוכחת בעלותה של לפידות מעבר לכל ספק. לפידות מכרה את עיקר החזקותיה באיוונטק בשנת 2009 והחל ממועד זה לא הייתה לה זיקה מהותית אליה. עלה מכך, כי מלאכת איתור המסמכים והראיות הנדרשים לצורך הוכחת בעלותה של לפידות במניות אקסלייט, כרוכה במאמצים רבים ועשויה לארוך זמן.

העתק הדיווח בפגני"א מיום 20.10.2009 בדבר מכירת עיקר החזקותיה של לפידות באיוונטק מצ"ב **כנספת 6**.

24.4 כפי שפורט בסעיף 5(ג) לבקשה, רכישת המניות נעשתה באמצעות קיוזו חובה של איוונטק כלפי לפידות. גם עניין זה דורש מלאכת חיפוש ובחינה מדוקדקים של ספרי הנהלת החשבונות ודוחותיהם של לפידות באיוונטק, על מנת שניתן יהיה להראות את החיובים שחבה איוונטק לפידות במועד מכירת המניות.

24.5 דחיית מועד הגשת התגובה אין בו כדי להביא לפגיעה כלשהי בגאמן. חספיים מופקדים בידיה של נילסן, המחווה גורם אובייקטיבי שאדיש לחלוטין לזהות מקבל התמורה. משכך, ניתן לראות בה באופן רעיוני כמעין "טאמן" המחזיק בכספי התמורה, עד להכרעה מי מהצדדים זכאי לקבלם, וכך האינטרס הקנייני של התאגיד מוגן באופן טוה. כמו כן וכאמור לעיל, לפידות אינה מתנגדת כי עד להכרעה במחלוקת, הכספים יוחזקו באמנות משותפות על ידי ב"כ לפידות והתאגיד לביצוע הסדר הנשים של איוונטק.

24.6 מניות אקסלייט לא צוינו מראש כחלק ממקורות ההסדר (נהפך הוא – לא התאגיד ולא הנושים ידעו על קיומן וסברו כי איוונטק זכאית לחן במועד ההצבעה והאישור על ההסדר) וממילא לא נקבעו מועדים בהסדר ביתס לחלוקת התמורות בגין ממימוש מניות אלו.

חלק הי – סיכום העתירה

- 11 -

25. כאמור לעיל, בית המשפט מתבקש ליתן בידי לפידות שהות סבירה על מנת שתוכל לפעול להעברת האסמכתאות הנוגעות לביצוע העסקה והשלמתה, שחלו הרבה לפני הגשת חליף חדלות הפירעון כנגד אינווטק.
26. בניגוד לעמדתו של הטאמן, הסבור כי אין מחלוקת בדבר אי השתכללות עסקת מכר מניות אקסלייט מיום 4.2.2008 לפידות, יש בהחלט מחלוקת בין הצדדים. לטענת לפידות, עסקת מכר מניות אקסלייט נחתמה, בוצעה ויושמה זה מכבר, תוך שלפידות הפכה בשעתו לבעלת המניות בה.
27. עוד הראינו לעיל, כי בקשת הטאמן רצופה טענות אוירה כנגד לפידות, המציירות את לפידות, "החד שכנגד", כמי שכביכול מעוניינת לפגוע בחברה חדלת הפירעון ובגושיה שלא כדין, ודווקא בחר שלא להציג בפני בית משפט נכבד זה את התמונה העובדתית המלאה והמדויקת שקדמה למועד חגשת הבקשה למתן החוראות על ידו.
28. בנוסף הראינו, כי המחלוקת בין הצדדים מתאימה יותר להידון במסגרת של טען הביניים מאשר במסגרת של חליף למתן חוראות, וכי במקרה זה יש לכבד את הכלל של חליף תלוי ועומד ולחירות על עיכוב הדיון בהליך ביניים זה (החליף השני) עד למתן הכרעה סופית בהליך טען הביניים (החליף הראשון).
29. לחילופין ביקשנו, ורק לשם הזהירות ובלי לגרוע מיתר טענותיה של לפידות, לאפשר לה שהות מספקת לצורך הכנת תגובתה המפורטת, היה ובית משפט נכבד זה יסבור כי אין מקום לעכב את הדיון בבקשה זו עד להכרעה בהליך טען הביניים.
30. מרבית העובדות הנטענות בבקשה זו נתמכות בנספחים המצורפים לה ובכתבי בי-הדיון המצויים בתיק בית המשפט ומקצתן נתמכות בתצהירו של מר יעקב לוקטנבורג, המכתן כי"ר דירקטוריון לפידות.
31. מן הדיון ומן חצק להיעתר לסעדי הבקשה.

כ"ק.ת.ל
איילת ברקוביץ, עו"ד

כ"ק.ת.ל
יוסי מנדלבאום, עו"ד
ליפא מאיר ושות', עורכי דין
ב"כ לפידות

כ"ק.ת.ל
ד"ר ליפא מאיר, עו"ד

היום, 29 בספטמבר 2015

נספח 2

העתק מכתבה של לפידות מיום
21.1.2016 בצירוף הדפסת קבצי
האקסל שהעתיקה לפידות
לתקליטור שצורף למכתב



ליפא מאיר ושות'
LIPA MEIR & CO.
עורכי-דין ADVOCATES

DR. LIPA MEIR ZURIEL LAVIE ISRAEL AZIEL ALON POMERANC AARON ABRAMOVICH ARTHUR MOHER (I) UZI MOR AMIR BARTOV YOSSI ELISHA GARY COPELOVITZ GAD AZOR EREZ DAR LULU YARIV SHALOM RAZ NAVON MICHAEL SCHWARTZ SHABTAI MICHAEL SHIRLEY IFRACH OSNAT SARUSI-FIRSTATER TZIPI ISER ITSQ GALI OPWISKY DAVID WEINSTEIN	DANIT RIMON DR. YARIV ILAN DR. BENNY CALDERON ADMIT COHEN-WEINSTEIN MEIR ELBAUM TALI LEV (II) EVAL ZALIKHA AMIT SELA GUR TENENBAUM SYLVIA GAL-YAHAV ASAF ILUZ SHAY TAMAR ROY AIZ DR. GUY CARM AYANA WECHSLER YOSSI MANDELBAUM SHMURIT CARMY NAMT Yael BEN NAMI ROEEN MARDAN DAN ADAR NUPHAR TEPLIZ	OMER MEIRI INBAL GEDALIA (III) KARNIT AKRISH YAARA FRIED Yael MIRON ISAAC ANIDJAR DOR AVINERY DOR YADGAR AYELET RAM LITAL TIDHAR VERED WAUSSLER AMEL YITSHAK-HALEVI SAAR ROSMAN REUT COHEN ORI WARSCHAWSKI LIR HAMEIRI NIR MENAHEM KEREN BOZER LILACH HOEK DR. INBAL STEINITZ GALIT BYK	YOKE SHTAINMETZ ITAY MOR ELLA BEN-DOR AYELET BERKOVITS TAL ASULIN ADI MARCOVICH- GROSS ARAVA PAZ YONI BENJAMIN ASSERAF RIMON DAYAN LIAO ZIMAN SARALE LAPID-AMSALEM SHALOM EVEN EREZ NAIM DANIEL HARTOV SHAHAF ROTH-KLEIN YAFIT MAMISTVALOV	יופי שטיינמץ איתי מור אלה בן-דור אילת ברקוביץ טל אסולין עדי מרקוביץ-גרוס שרבה פז יוני בנימין אסרף רימון דין ליעד זימן שרהלה לפיד-אמסלם שלום אבן אורן נעים דניאל הרטוב שאחף רוט-קליין יפית ממיסטרבאלב	עומר מאיר עובל גוליה (III) קרנית אקרש יערה כרניד יעל מירון יחזקאל אביגור דור אבינרי דור ידגר אילת רם ליטל דהרר נור דיסלר שמאל יצחק-הלוי סער רוסמן רעות כהן אורי ורשכסקי ליאור הנארי ניר מנחם קרן בנדר לייל הוק ד"ר עובל שטיינץ גלית בק	דנית רימון ד"ר יריב אילן ר' בני קלדרון אדמית כהן-ווינסטון מאיר אלכסיס טל לב (II) איל זליקה עמית סלע נור טונבאום סילבה גל-הלב אסף אילוז שי תמר רועי אייז ד"ר גוי כרמי עינת וקסלר יוסי מנדלכאס שמרת כרמי-נעמית יעל בן נעים רועי מרזן דן אדר נופר טפלץ	ד"ר ליפא מאיר נוראל לבאי ישראל עזאל אלון פומרנץ אהרון אברמוביץ ארתור מוהר (I) עוזי מור אמיר ברטוב יוסי אלישא גרי קופלוביץ גד אזור אורן דר לח ירב שלום רז בנן פניל שורץ מנחם מיכאלי שרלי יפרח אסנת מרסי-פריסטור צפי איסר אציק גלי אופינסקי דוד וינסטין
--	--	---	---	---	--	---	---

2 WEITZMAN ST. TEL AVIV 6423902 ISRAEL, BET AMOT HASHKAOT, FAX: + 972-3-6070666 פקס: PHONE: +972-3-6070600 טלפון: בית אמות השקעות, סלפון: 6423902, ת"א 2

21 בינואר 2016
תיק מספר: 9223

כלי לפגוע בזכויות

במסירה אישית

לכבוד

מר יניב דקל, עו"ד

עמר, רייטר, זיאן, שוכטוביץ ושות', עורכי דין

דרך אבא הלל סילבר 14

רמת גן

ח.נ.

הנדון: ת"א 15-09-34483 נילסן נ' לפידות ואח'

בהתאם לאמור בס' 27 להחלטות כב' הרשמת רביד מיום 14 בינואר 2016 (להלן: "ההחלטה"), מתכבדת בזאת מרשתי, חברת לפידות חברת מחפשי נפט לישראל בע"מ (להלן: "לפידות"), לפעול כדלקמן:

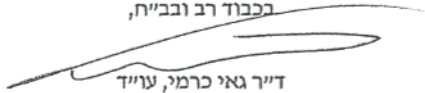
1. "עיון בהסכם ובשטר העברת המניות המקוריים מכוחם לטענת לפידות רכשה המניות בחברת אקסלייט" - בידי מרשתי מצויים העתקים צילומים בלבד של שטר העברת המניות ושל הסכם המכר (העתק, מצ"ב כנספח "1").

מרשך - בעל התפקיד בחברת אינוונטק מתבקש בזאת לאתר את העותקים המקוריים של המסמכים הללו, וזאת בשים לב לכך כי הוא הגורם הבלעדי שיש לו כיום גישה לספרי אינוונטק ולארכיון המסמכים שלו.

2. "העתק כל המסמכים/הסכמים הנוגעים לעסקה במסגרתה רכשה אינוונטק את מניות אקסלייט" - מסמכים שכאלה לא מצויים בידי לפידות. למיטב ידיעת לפידות, אינוונטק הפכה לבעלת מניות באקסלייט מדיה מכוח הקצאת מניות ולא מכוח עסקת רכישה.

3. "וכן אסמכתאות ביחס לחובותיה השוטפים של אינוונטק לפידות נכון לפברואר 2008 לרבות קבצי הנהלת החשבונות הרלוונטיים לאותה תקופה". – מצ"ב כנספח "2", אסמכתאות רלוונטיות למבוקש, בצירוף דיסק שבו מצוי קובץ אקסל של הכרטסות הללו (הדיסק מצורף למכתבנו זה אשר נמסר לך במסירה אישית).

בכבוד רב ובבי"ח,



ד"ר גאי כרמי, עו"ד

העתק: לפידות מחפשי נפט לישראל בע"מ

תוכן עניינים

<u>מס' נספח</u>	<u>תוכן הנספח</u>
1.	העתק שטר העברת המניות והסכם המכר
2.	העתק כרטיסות בצירוף דיסק

נספח 1

העתק שטר העברת המניות והסכם המכר

הסכם

שנערך ונחתם ביום 4 בפברואר 2008

בין: למידות חברת מחפשי נפט לישראל בע"מ (להלן: "למידות")
מרוחק ברודצקי 19, רמת אביב, תל אביב; פקס: 03-6417246

מצד אחד

לבין: אינוונטק חברה להשקעות בע"מ (להלן: "אינוונטק")
מרוחק ברודצקי 19, רמת אביב, תל אביב; פקס: 03-6417246

מצד שני

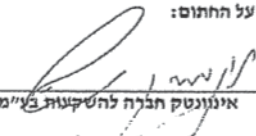
הואיל: ואינוונטק היא בעלת מניות בחברת אקסלייט מדיה בע"מ ח.פ. 4-382579-51 (להלן: "אקסלייט").

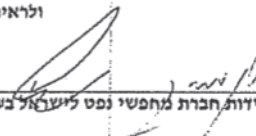
והואיל: וברצון לפדות לרכוש מאינוונטק את המניות המוחזקות על ידה באקסלייט ואינוונטק מעוניינת למכור ולהעביר לפידות את המניות המוחזקות על ידה באקסלייט, הכל בהתאם ובכפוף להוראות הסכם זה;

לפיכך הוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. אינוונטק מוכרת בזה לפידות 160,914 מניות רגילות של אקסלייט (להלן: "המניות") המהוות את כל החזקותיה של אינוונטק באקסלייט בתמורה לסך של 7,500 דולר ארה"ב אשר תקוזה מחובותיה של אינוונטק לפידות. ככל שאינוונטק זכאית ו/או תהיה זכאית למניות ו/או לזכויות נוספות באקסלייט, אזי אינוונטק מעבירה בואת לפידות מניות ו/או זכויות אלה ללא תמורה נוספת. במעמד חתימת הסכם זה חותמים הצדדים על שטר העברת מניות בגין המניות הנמכרות.
2. המניות נמכרות לפידות "AS IS" ולפידות מצהירה כי עשתה את כל הבדיקות הנדרשות וקבלה את כל המידע הדרוש לה בקשר עם רכישת המניות.
3. מובהר כי המניות מוחזקות ע"י עו"ד אסף טייבר כטאמן כחלק מחבילת מניות אותה הוא מחזיק עבור נהנים שונים ובהם אינוונטק.
4. מוסכם במפורש כי כל הזכויות בגין המניות החל מיום חתימת הסכם זה (לרבות דיבידנד, מניות הטבה וכד') יהיו שייכות לפידות אף לפני רישום העברת הבעלות במניות בספרי הנאמן ו/או אקסלייט.
5. הצדדים מצהירים כי הסכם זה אושר כדין והנו בתוקף מלא ומחייב אותם לכל דבר ועניין.

ולראיה באו הצדדים על החתום:


אינוונטק חברה להשקעות בע"מ


למידות חברת מחפשי נפט לישראל בע"מ

Share Transfer Deed

I/we, Inventech Investment Company Ltd., of 19 Brodetzky St. Tel-Aviv, Israel ("Transferor"), hereby transfer the beneficiary right to receive 160,914 Ordinary Shares and/or any other shares or rights we have (collectively the "Shares") in Exelate Media Ltd., an Israeli company R.N 513825794, unto Lapidoth Israel Oil Prospectors Corporation Ltd., of 19 Brodetzky St. Tel-Aviv, Israel ("Transferee"), the same to be held by Transferee, its administrators, executors and assigns, subject to all of the conditions under which I/we held the Shares on the date of this Share Transfer Deed.

I/We, the Transferee, hereby agree to accept the Shares subject to the conditions aforesaid.

Dated: February 4, 2008

TRANSFEROR:

By: Jacob Luxenberg + Amir Trash
 Name:
 Title: CEO + Secretary

TRANSFEE:

By: Jacob Luxenberg + Amir Trash
 Name:
 Title: CEO + Secretary

נספח 2

העתק כרטיסות בצירוף דיסק



Lapidoth Israel Oil Prospectors

לפידות חיפוש נפט בע"מ, יבגני צ'רקסקי

19/01/16 10:34

מתאריך 01/02/08, עד תאריך 28/02/08, בחירת כרטיס כל הכרטיסות, מטבע מטבע החשבון, תאריך קובע תאריך מאזן, להציג תנועות זמניות? N, הדפסה בדפים נפרדים? N, חשבון "09310122" =

כרטיס

נכון לתקופה: 28/02/2008-01/02/2008

חשבון באמצעות חיפוש - אישור טכניקות בל"מ

תאריך למאזן	תאריך ערך	אסמכתא 1	אסמכתא 2	פרטים	חשבון נגדי	מס. תנועת היומן	סוג תנועה	חובה	זכות	יתרה מצטברת	מט.
חשבון: 09310122, תאור: אימונטק חברה להשקעות בע"מ											
יתרת פתיחה: 104,151.87											
06/02/08	06/02/08	A8900030		דמי ניהול 01/08	4101342	08000356	ק		104,152.13	(0.26)	שח
11/02/08	11/02/08	10017		משיכת מזומן -אמיר תירוש	4101342	08000501	מ	3,618.00		3,617.74	שח
11/02/08	11/02/08	10017		ביטול ל 08000501	4101342	08000503	מ	-3,618.00		(0.26)	שח
										104,152.13	(0.26) שח
סה"כ לחשבון: 09310122											



Lapidoth Israel Oil Prospectors

לפידות חיפוש נפט בע"מ, יבגני צ'רקסקי

19/01/16 10:31

מתאריך 01/02/08, עד תאריך 28/02/08, בחירת כרססת כל הכרססות, מטבע מטבע החשבון, תאריך קובע תאריך מאזן, להציג תנועות זמניות? N, הדפסה בדפים נפרדים? N, חשבון '03500198' =

כרססת

נכון לתקופה: 28/02/2008-01/02/2008

תאריך למאזן	תאריך ערך	אסמכתא 1	אסמכתא 2	פרטים	חשבון נגדי	מס. תנועת היומן	סוג תנועה	חובה זכות	יתרה מצטברת	מט.
חשבון: 03500198, תאור: דמי ניהול מאינונטק (בת)										
יתרת פתיחה: (90,175.00)										
שח									(90,175.00)	
שח								0.00 0.00	(90,175.00)	
סה"כ לחשבון: 03500198										

חן באמצעות טלפון - 0 - מעל טלפון



Lapidoth Israel Oil Prospectors

לפידות חיפוש נפט בע"מ, יבגני צ'רקסקי

19/01/16 10:33

מתאריך 01/02/08 עד תאריך 28/02/08, בחירת כרטיס כל הכרטיסות, מטבע מטבע החשבון, תאריך קובע תאריך מאזן, להציג תנועות זמניות? N, הדפסה בדפים נפרדים? N, חשבון "05923100"

כרטיס

נכון לתקופה: 28/02/2008-01/02/2008

חשבון באמצעות תוכנית - אשכול תכנותים בע"מ

תאריך למאזן	תאריך ערך	אסמכתא 1	אסמכתא 2	פרטים	חשבון נגדי	מס. תנועת היומן	סוג תנועה	חובה	זכות	יתרה מצטברת	מט.
חשבון: 05923100, תאור: אימונטק חברת להשקעות בע"מ											
יתרת פתיחה: (1,561.47)											
17/02/08	17/02/08	10017		העברת הוצ. אמיר טיבלסי 2	05924014	פ 08001000		3,618.00		2,056.53	שח
										2,056.53	שח
										0.00	
										3,618.00	
סה"כ לחשבון: 05923100											

מט.	זכות	חובה	תנועת ו סוג תנועה	מס.	חשבון נגדי	פרטים	אסמכתא 1	אסמכתא 2	תאריך למאז תאריך ערך	יתרת פתיחה	תאור	חשבון
שח	0	0	חובה	0	0	0	0	0	0	90,175.00	דמי ניהול	03500198

מט.	זכות	חובה	חשבון גנדי	פרטים	אסמכתא 1	אסמכתא 2	תאריך ערך	תאריך למאזן	יתרת פתיחה	תאור	חשבון
שח	0	3,618.00	מס. תנועת וסוג תנועה	חברת הוצ. פרטים	10017		17/02/2008	17/02/2008	-1,561.47	איונטק חבר	05923100
			פ 08001000	05924014							

מט.	זכות	חובה	חשבון נגד	חשבון נגד	דמי ניהול	אסמכתא 1	אסמכתא 2	אסמכתא 3	תאריך ערך	תאריך למאזן	יתרת פתיחה	תאריך	חשבו
שח	104,152.13	0	0	08000356	4101342	08000356	4101342	08000356	06/02/2008	06/02/2008	104,151.87	09310122	09310122
שח	0	3,618.00	0	08000501	4101342	08000501	4101342	08000501	11/02/2008	11/02/2008	104,151.87	09310122	09310122
שח	0	-3,618.00	0	08000503	4101342	08000503	4101342	08000503	11/02/2008	11/02/2008	104,151.87	09310122	09310122